

# اِقْطَابُ الدَّوَابِّ

فِي تَقْسِيرِ آيَةِ التَّطْهِيرِ

نَافِلٌ

لِلْعَلَّامَةِ الْحُجَّتِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْحُسَيْنِ

مِنْ عُلَمَاءِ الْقُرْآنِ الثَّانِي عَشَرَ

وَبِهِمَا بَرَكَاتٌ وَحَوْلُ الْعَصْمَةِ

لِلْعَلَّامَةِ آيَةِ اللَّهِ الشَّيْخِ لُطْفِ اللَّهِ الصَّفِيِّ

دَامَ ظِلُّهُ الْوَارِثُ



# اقطاب الدوائر

فى تفسير آية التطهير

تأليف

العلامة الحجة الشيخ عبدالحسين

من علماء القرن الثانى عشر

وتليها رسالتان حول العصمة

للمعلامة آية الله الشيخ لطف الله الصافى

دام ظله الوارف

من منشورات دار القرآن - قم شارع الشهداء

جمادى الآخرة ١٤٠٣

شبكة كتب الشيعة



المطبعة العلمية - بقم



## مواصفات الكتاب

- \* اسم الكتاب : اقطاب الدوائر
- \* المؤلف : العلامة الشيخ عبدالحسين بن مصطفى
- \* الموضوع : تفسير آية التطهير
- \* تحقيق وتخريج : على الفاضل القائني النجفي
- \* القطع : رقعي
- \* عام الطبع : (١٤٠٣ هـ)
- \* المطبعة : المطبعة العلمية بقم
- \* الناشر . دار القرآن الكريم قم : شارع الشهداء
- \* الهاتف : ٢٢٢٤٠

تم اخراج وانتاج هذا الكتاب في  
مؤسسة الامام الصادق عليه السلام  
قم شارع الشهداء

اقطاب الدوائر

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيراً»

قرآن كريم

الاحزاب - ٣٣

«جمع رسول الله ﷺ علياً وفاطمة والحسن والحسين ثم ادار

عليهم الكساء فقال : هؤلاء اهل بيتي اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم  
تطهيراً» .

تاريخ بغداد ج ١٠

والاستيعاب ج ٢ ص ٤٦٠

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تقديم بقلم : جعفر السبحاني

### العصمة حقيقتها وبحوثها

#### لما ذا نبحث عن العصمة ؟

ليست (العصمة)، من المسائل الخلافية التي عفى عليها الزمن والتي يجب ان تترك الى غيرها من المسائل، بل (العصمة) من الامور التي ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالثقافة والحياة الاسلامية الحاضرة ، لان بحث (العصمة) بحث فيما يضمن سلامة هذه الثقافة، واستقامتها وبالتالي يضمن مطابقة حياتنا الحاضرة لما انزل الله من تشريع وما ترك نبيه العظيم ﷺ من سنة .

فكما يشترط ( العصمة ) في النبي الذي يوحى اليه ، ضماناً لسلامة تبليغه ، والالما وثق الناس بكلامه ، ولما اطمأنوا الى اخباره



وحديثه، كذلك لابد من اشتراط هذه الصفة فيمن يحمل الى الاجيال المتلاحقة هذا التشريع الالهى و يكون امتداداً للنبوة فى وظائفها ومسؤولياتها، حفاظاً على الدين من تحريف المحرفين، وابطال المبطلين وتشكيك المشككين .

ان اسوأ داء اصاب الشرائع السابقة هو ان اتباعها أخذوا احكام انبيائهم بعد غيابهم من كل من هبّ و دبّ ، فكان التحريف الذى تحدث عنه الكتاب العزيز فى ثلاثة مواضع (١) وكان الضلال ، وكان الضياع.

ان بحث العصمة لايعنى الا التعريف بالطريق الافضل ، لتلقى الشريعة الالهية على نقاوتها واصالتها، ومن هنا يكون طرح هذه المسألة على بساط البحث ضرورة يقتضيها الواجب على كل مسلم بان يتلقى دينه من اكثر الطرق اطمئناناً.

### العصمة فى اللغة

العصمة فى اللغة بمعنى المنع ، ويطلق على ما يعتصم به الانسان ويمنع به نفسه عن الوقوع فيما يكره .

و منه قولهم : اعتصم فلان بالجبل اذا امتنع به ، ومنه سميت العصم وهى وعول الجبال لامتناعها بها .

قال سبحانه : «سأوى الى جبل يعصمنى من الماء قال: لا عاصم

اليوم من امر الله. الا من رحم و حال بينهما الموج فكان من المغرقين» (١)  
اى التجأ الى الجبل زاعماً انه يمنعه من الماء، واجيب بانه: لا مانع من  
امره سبحانه الا من رحم (٢).

### العصمة فى مصطلح المتكلمين

فى مصطلح اهل الكلام تعنى العصمة التوفيق واللفظ والاعتصام  
عن الذنوب والغلط فى دين الله ، وهى تفضل من الله على من علم انه  
يتمسك بعصمته (٣) .

وبعبارة اخرى: العصمة لطف من الله الى المكلف يمنع منه وقوع  
المعصية وترك الطاعة مع قدرته عليهما (٤) .

و يقرب من هذين التعريفين ، ما عرفه غير واحد من علماء  
الكلام (٥) .

وهذه التعاريف توقفنا على حقيقة العصمة ، و انها ليست امراً  
اكتسابياً بل هى موهبة من الله سبحانه لمن فيه قابلية ذلك الفيض وتلك  
الموهبة، وهذا مما لا بحث فيه و انما الكلام هو فى منشأ هذه العصمة  
وبعبارة اخرى من اى مقولة هى ؟

---

(١) هود: ٤٣

(٢) اوائل المقالات ١١١

(٣) شرح عقائد الصدوق ٦٠

(٤) النكت الاعتقادية ٤٥

(٥) لاحظ تعليقات اوائل المقالات ص ٣٠

## العصمة من مقولة العلم الرادع

الحق ان العصمة نوع من العلم يفاض منه سبحانه على من اختاره الله سبحانه فيمنعه عن ارتكاب المعصية او الوقوع فى الخطأ ، بل ويردعه عن التفكير فى كل ذلك ، فضلاً عن العمل ، وذلك اثر العلم وخاصيته ، فان العلم النافع والحكمة البالغة يوجبان تنزه صاحبهما عن الوقوع فى مهالك الرذائل ، والتلوث باقذار المعاصى ، وذلك مما نشاهد فى رجال العلم والحكمة من اهل الدين والتقوى غير أن سببية (العلم العادى) سببية غالبية لا دائمية وان شئت قلت : هو مقتضى للتنزه عن المعاصى ، كما هو شأن سائر الاسباب الموجودة فى عالم المادة وعلى ذلك فكل متلبس بالكمال ، يحجزه ذلك الكمال عن النقص ، ويصونه عن الخطأ حسب قوته وشدته .

هذا هو شأن (العلم) واثره ، غير ان القوى الشعورية والغريزية الاخرى ربما توجب مغلوبية (العلم) وتنفى اثره ، او توجب ضعفه ، فصاحب ملكة التقوى - مثلاً - مادام يشعر بتلك الفضيلة ويخضع لتلك الملكة فهو لا يميل الى الشهوة غير المرضية ، وانما توجب ان يجرى صاحبها على مقتضى تقواه ، غير ان اشتعال نار الشهوة ، ربما اوجب تغلب الشهوة على ذلك الشعور الدينى ، فلا يلبث دون ان يرتكب ما لا يرتضيه التقوى وعلى هذا النمط يكون حال سائر الاسباب الشعورية فى الانسان فهو لا يحيد عن حكم سبب ومقتضاه مادام ذلك السبب قائماً على قدم وساق و مادام الانسان يخضع له ويعيش فى جوّه الا اذا غلبته سائر القوى البشرية الاخرى ، فهناك يسقط تأثير السبب المغلوب ، وينساق

الانسان مع مقتضى السبب الغالب.

نعم شتان بين (العلم العادى) الذى يحجز صاحبه عن ارتكاب الرذائل و(العلم المفاض من الله) سبحانه الى اوليائه ، فان العلم المفاض سبب علمى غير مغلوب البتة، ولو كانت من قبيل ما هو متعارف من اقسام الوعى والعلم، ومن الانواع المألوفة من الشعور والادراك، لتسرب اليه التخلف ، فهذا العلم الذى يصون حامله عن ارتكاب المعاصى والخطايا ، يغاير سائر العلوم والادراكات العادية المألوفة التى تحصل بالاكْتِسَاب والتعلم ، ولعله الى ذلك يشير سبحانه بقوله «وانزل عليك الكتاب والحكمة وعلمك ما لم تكن تعلم»(١).

فان قوله «وعلمك ما لم تكن تعلم» بقرينة عطفه على نزول الكتاب والحكمة، يفيد ان للنبي علماً مفاضاً منه سبحانه مضافاً الى العلم والحكمة اللذين انزلا عليه .

ويؤيده ان مورد الاية هو قضاء النبي ﷺ فى الحوادث الواقعة والدعاوى التى يقضى فيها النبي بعلمه الخاص، وليس فى ذلك شىء من الكتاب والحكمة.

من كل هذا تبين ان هذه الموهبة الالهية التى نسميها بالعصمة نوع من العلم و الشعور يغاير سائر انواع العلم فى انه غير مغلوب لشىء من القوى الشعورية بل هو الغالب القاهر على سائر القوى المستخدمة اياه ولاجل ذلك فان العصمة - بهذا المعنى - تصون صاحبها، و تمنعه

من الوقوع فى المعاصى بل و التفكير فيها و قد ورد فى الروايات و الاخبار ان للنبي و الامام روحاً تسدده ، و تعصمه عن المعصية و الخطيئة (١) .

ومما يقرب كون العصمة من مقولة العلم هو انه ربما يبلغ العلم فى الافراد العاديين مرتبة يوجب ايجاد العصمة فى آحاد الناس فى بعض الموارد ، ولذلك لا يمس الانسان العاقل بيده الاسلاك الكهربائية ولا يلقى بنفسه امام السيارة المتحركة لعلمه بان فى ذلك هلاكه وموته فلو بلغ علم الانسان فى جميع المجالات الى هذه المرحلة لصار معصوماً ومصوناً من كل المعاصى وعاد مثلاً لقوله سبحانه : « كلالو تعلمون علم اليقين لترون الجحيم ثم لترونها عين اليقين » (٢)

### العصمة لا تسلب الاختيار عن صاحبها

ومما يجب التنبيه عليه هو ان صاحب العصمة - مع ماله من تلك الموهبة الالهية العظيمة - قادر على ارتكاب المعصية وان كان لا يختارها وهذا يعنى ان العلم الالهى المذكور لا يوجب سلب الاختيار عن صاحبه .

وان شئت قلت : ان صاحب العصمة وان كانت لا تصدر منه المعصية قط الى آخر عمره الا ان عدم الصدور ليس بمعنى كونه ملتجئاً على الترك ، ومضطراً الى الطاعة بل (المعصوم) قادر على كلا الطرفين الفعل

---

(١) الكافى ج ١ / ٢٧٣ ولاحظ الميزان ج ٥ ص ٨٠

(٢) التكاثر ٥-٧

والترك ، و يختار الطاعة على المعصية بارادته واختياره ، وسنوضح ذلك بالمثال التالي :

لاشك ان قدرته سبحانه عامة تشمل قدرته على القبائح كقدرته على الحسن غير انه لا يصدر منه القبيح قط فى زمن من الازمان ولاجل ذلك نرى عمومية قدرته لكل شىء ، و نرى فى جانبه عدم صدور القبيح منه سبحانه اذ لو لم يقدر على القبيح لما صح قولنا : انه على كل شىء قدير .

و نظيره المعصوم المصون من القبائح فهو يعصم نفسه طيلة حياته من اى قبيح و ان كان قادراً على الاتيان بها و قد نص بذلك علماؤنا الاعلام.

فقد قال المفيد: وليست العصمة مانعة من القدرة على القبيح، ولا مضطرة للمعصوم الى الحسن ولا ملجئة له اليه بل هى الشىء الذى يعلم الله تعالى انه اذا فعلها بعبد من عبيده لم تؤثر معه معصية له. وليس كل الخلق يعلم هذا من حاله، بل المعلوم منهم ذلك بل هم الصفوة والاختيار

قال الله تعالى «ان الذين سبقت لهم منا الحسنى» (١)

وقال سبحانه . «ولقد اخترناهم على علم على العالمين» (٢)

وقال سبحانه : «وانهم عندنا لمن المصطفين الاختيار» (٣)

---

(١) الانبياء/ ١٠١

(٢) الدخان/ ٣٢

(٣) ص/ ٤٧ ولاحظ شرح عقائد الصدوق/ ٦

## موقف الشيعة من العصمة

يجد المستمع في الابحاث الكلامية: ان الشيعة الامامية أشد الفرق التصاقاً بالعصمة، واكثر الطوائف الاسلامية تنزيهاً للانبياء عن وصمة النقص والذنب والخطأ، ويلاحظ ذلك من السبر في الاقاويل المنقولة حول عصمة الانبياء من الفرق الاسلامية.

فالمعتزلة جوزوا الصغائر على الانبياء وذهبت الاشاعرة ، والحشوية الى انه يجوز عليهم الصغائر والكبائر الا الكفر والكذب. وقالت «الامامية»: انه يجب عصمتهم عن الذنوب كلها صغيرة كانت او كبيرة، وهناك اقوال اخر تظهر من ملاحظة الكتب الكلامية (١)

## العصمة وآية التطهير

قد استدلت الشيعة عن بكرة أبيهم بآية التطهير ، اعنى قوله سبحانه « انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت و يطهركم تطهيراً » (١) على عصمة اهل البيت النبوى الطاهر.

وقد افاض المفسرون حول الآية واتوا ببيانات شافية في وجه دلالة الآية على عصمة اهل البيت، كما نقلوا الروايات الموضحة للمراد منها يقف عليها كل من راجع تفاسير الفريقين.

غير ان هناك جماعة من العلماء قد اعتنوا بشرح هذه الآية عناية

---

(٢) كشف المراد/ ٢١٧ ودلائل الصدق ١/ ٣٤٨

(١) الاحزاب / ٣٣

خاصة، وقاموا بتفسيرها باكمل الوجوه وافردوا لذلك تأليف ورسائل  
نشير- فيما وقفنا عليه- الى مايلي:

١- « السحاب المطير فى تفسير آية التطهير » للسيد القاضى  
نورالله بن الشريف الحسينى المرعى الشهيد عام (١٠١٩) (١) .  
٢- تطهير التطهير تأليف العلامة بهاء الدين محمد بن حسن  
الاصفهانى الشهير بالفاضل الهندى المتوفى عام ١٣٣٥ هـ ، وقد بحث  
فيه عن آية التطهير و كتبه رداً على من فسر به غير معناها ومفادها من  
العامه .

٣- شرح تطهير التطهير كتبه العلامة السيد عبد الباقي الحسينى  
شرحاً لما كتبه الفاضل الهندى الآنف الذكر .  
٤- اذهاب الرجس عن حظيرة القدس للعلامة الشيخ عبدالكريم  
بن محمد طاهر القمى كتبه فى رداعتراضات اوردها بعضهم على تطهير  
التطهير تأليف الفاضل الهندى .  
وله ايضاً كتاب : الصور المنطبعة الذى بحث فيه عن اثبات  
العصمة للائمة بآية التطهير .

وهذه الكتب الاربعة الاخيرة توجد فى مجموعة موجودة فى مكتبة  
آية الله العظمى الكلپايگانى فى دار القرآن الكريم .  
لاحظ فهرس المخطوطات لهذه المكتبة ص ٤٢ - ٥٢ .  
٥- تفسير آية التطهير ، وهى رسالة فارسية تأليف الشيخ اسماعيل بن



زين العابدين المقلب بمصباح (١٣٠٠-) قد أثبت فيها : ان اهل البيت مطهرون من كل رجس دنيوى (١).

٦ - «التنوير فى ترجمة رسالة آية التطهير» التى الفها القاضى نورالله الشهيد، ترجمها الى اللغة الاردية السيد حسن عباس الموسوى النيسابورى الكنتورى منشئ (دفتر الشهيد) طبع الاصل مع تذييل فى كل صفحة بالهند عام (١٣٤١) (٢) .

٧ - «جلاء الضمير فى حل مشكلات آية التطهير» للشيخ محمد على بن محمد تقى البحرانى طبع فى بمبئى بالمطبعة المظفرية عام (١٣٢٥) (٣).

٨ - «اقطاب الدوائر» التى الفها العلامة «عبدالحسين بن مصطفى» احد علمائنا الامامية فى القرن الثانى عشر ، الفه لاحد امراء عصره «بهمن ميرزا» ولم نعر على ترجمته غير انه يعد من طبقة تلاميذ العلامة المجلسى (قدس سره) وربما يعبر عنه بالفاضل المجلسى ، وقد فرغ من الكتاب فى شهر رجب عام (١١٣٨) ولم نعر على حياته، غير ان له شرحاً على «الباب الحادى عشر» ونص به فى الكتاب المزبور.

وقد قمنا بطبع هذا الكتاب (الذى بين يديك الان) خدمة لاهل بيت الرسالة و يرى الباحث عن الحقيقة فيه عمقاً فى البحث وسعة

---

(١) الذريعة ٣٢٦/٤

(٢) الذريعة ١٥٠/١٢

(٣) الذريعة ١٢٤/٥

اطلاع فى الموضوع ، فهو بحجمه الصغير ينبئ عن مكانة المؤلف المرموقة بحبه وولائه ونضاله فى الدفاع عن حريم التشيع و لم نقف على ازيد من نسخة ولعلها بخط المؤلف نفسه .

وقد كانت فى مكتبة آية الله الوالد المرحوم الشيخ محمد حسين السبحانى قدس سره الذى استوهبها من صديقه العالم التقى الشيخ حسين «النمورى» الذى كان مولعاً بجمع الكتب المخطوطة ومهتماً بها رحمهما الله ورحم الماضين من علمائنا .

هذا وقد وفق الله سبحانه الفاضل المحقق الشيخ على الفاضل القائى النجفى «صاحب معجم مؤلفى الشيعة» الذى سيزفه الى الطبع لان يكرس اهتمامه فى استنساخ هذه الرسالة النفيسة وتحقيقها ، وتخريج مصادرها ، والتعليق عليها بما لا بد منه فى فهم المراد ، ومقابلة النصوص الواردة فيها مع اصولها الحديثية والقرآنية ، فجاءت الرسالة هذه رسالة كافلة لاثبات ما يتوخاه مؤلفها ، فشكر الله مساعى المؤلف والمعلق عليها ، ولهما الشكر الجزيل منا ومن كل قارى يحمل بين جنبيه الود والولاء الخالص لال الرسول عليه وعليهم افضل الصلاة والسلام .

قم ٢٠ جمادى الاخرة ١٤٠٣

جعفر السبحانى

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله المتقدس بجلال ذاته عن تحديد اولى البصائر ،  
المتنزه بكمال قدرته عن تقديره بالاشباه والنظائر .  
و الصلاة على سيدنا محمد الذى بشره فى صحف الكبائر ،  
وعلى آله الانجاب الذين هم اقطاب الدوائر .

اما بعد: فلما كانت سيرة امراء المسلمين - وروسائهم فى جميع  
الاعصار والامصار - كمال السعى والاهتمام الى تنفيذ الاحكام الشرعية  
و القيام الى مراسم الامور الدينية ، خصوصاً الى تزئين مجالسهم ،  
و تحسين محافلهم بمذاكرة مسألة الامامة ، و بيان عصمتهم و سائر  
صفاتهم .

وكان اقبال أكثر الناس واشغالهم بتحصيل العلوم الدينية من مأخذها  
والمسائل الشرعية من أدلتها ، من فروع الدين و اصول العقائد ، وبذل  
جهدهم ، واستفراغ وسعهم فى انحاء العلوم الحققة ، أهم الامور وأتمها

عندهم، حتى صنفوا فيها كتباً عديدة، ومصنفات كثيرة، قد صارت تلك الكتب المدونة من نفائس خزائن امراء عصرهم، واصول ذخائر رؤساء دهرهم، وجعلوا ذلك وسيلة الى التقرب الى الله سبحانه، و نيل شفاعة نبيهم، و اوليائهم. اولئك حزب الله « الا ان حزب الله هم المفلحون ».

[لا] سيما اميرنا الاعظم ورئيسنا الافخم، صاحب الفطانة النافذة جامع الفراسة الناقدة، معدن المروءة والعدالة، مخزن السخاوة والشجاعة، ماحي الظلم والعدوان، بانى العفو والاحسان، لم يوجد مثله حارساً للامارة، ولم يعهد شبهه حافظاً للحراسة، وحيد عصره، وفريد دهره، اعنى أميرنا اميرزاده اعظم « بهمن ميرزا » حفظه الله تعالى عن جميع التلهفات والتأسفات، بمحمد وآله كاشف المعضلات.

فانه قد بلغ الغاية شوقه، ووصل النهاية ميله، الى مذاكرة العلوم الشرعية، خصوصاً الى ذكر فضائل ائمتنا عليهم السلام، ف « صرفت فكرى، وبذلت جهدى الى تحرير رسالة فى اثبات وجوب عصمتهم التى هى ملاك نجاة الفرقة الناجية من بين «ثلاث وسبعين فرقة» مروية (١) وجعلتها

---

(١) عن ابى هريرة قال : قال رسول الله ( ص ) : ... وتفترق امتى

على ثلاث وسبعين فرقة . مسند احمد بن حنبل : ٢ : ٣٣٢

عن على (ع) ... وستفترق هذه الامة على ثلاث و سبعين فرقة اثنان

وسبعون فرقة فى النار، وفرقة فى الجنة، وهى التى اتبعت وصى محمد ( ص )

وضرب بيده على صدره . الامالى ص ٣٣٣ للشيخ ابى جعفر محمد بن الحسن

تحفة الى حضرته الشريفة ، و خدمته العلية ، و أرجو من الله ان يجعلها موافقاً لطبعه، ومطابقاً لما ادى اليه فكره»

\* \* \*

### آية التطهير عصمة اهل البيت ( ع )

اقول: انه لما كانت «آية التطهير» (١) اولى ما استدل به علماء أصحابنا معاصر الامامية نور الله مراقدنهم ، على عصمة «اهل البيت» عليهم السلام بل و على حجية اجماعهم ، خلافاً لاهل السنة، فلا جرم نشير الى بيان الاستدلال بهذه الاية الشريفة ، و كيفية الاحتجاج بها على عصمة اهل بيت نبينا صلى الله عليه وآله: بحيث يندفع به شكوك اهل الخلاف و شبهتهم ، خصوصاً شكوك رئيس المشككين « الفخر الرازى » (٢) ثم نشير الى ما يتعلق بها من المباحث ، ويناسب لها من المسائل ، مستمداً من الله سبحانه انه خير موفق ومعين.

\* \* \*

### تفسير آية التطهير :

قال الله سبحانه : «انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت و يطهركم تطهيراً» (٣) نصب اهل البيت فى الاية: على النداء، على

(١) سورة الاحزاب (٣٣) : ٣٣

(٢) هو محمد بن عمر الطبرستانى (٥٤٤-٥٤٥-٦٦٠) مؤلف مفاتيح

الغيب المشهور بالتفسير الكبير .

(٣) سورة الاحزاب (٣٣) : ٣٣ .

وجه الاختصاص ، اوعلى المدح .

قال الشيخ ابو على الطبرسى طاب ثراه (١) فى تفسير جوامع الجامع (٢) : اتفقت الامة على ان المراد «اهل بيت نبينا صلى الله عليه وآله» انتهى .

ثم الرجس فى اللغة (٣) القذر، والقذر ضد النظافة. والطهارة لغة : النزاهة والنظافة فالمراد من اذهابه سبحانه الرجس عنهم (ع) تبرئتهم وتنزيههم عن الامور الموجبة للنقص فيهم، وتنفر الطباع عنهم خلقاً وخلقاً، وذم العقلاء اياهم ، فيدخل فيه الذنب، وكل ما يوجب النفرة وان لم يكن ذنباً بل يدخل فيه الخطاء، ايضاً لكونه مستلزماً للنقص فيهم ، فيمنع عن اتباعهم فيفوت الغرض والمصلحة من نصبهم ﷺ او المراد من الرجس : الذنب خاصة ، قال فى الجوامع : الرجس مستعار للذنب (٤) والطهر للتقوى.

وقال صاحب المدارك : قد ذكر المفسرون ان الطهارة هنا تأكيد للمعنى المستفاد من ذهاب الرجس فى زوال اثره بالكلية ، و الرجس

(١) هو ابو على الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسى الملقب بامين

الاسلام (٥٤٨) مؤلف تفسير مجمع البيان وتفسير جوامع الجامع وغيرهما  
 فرع عن تفسيره عام ٥٣٨ وشرعه عام ٥٣٠ .

(٢) تفسير جوامع الجامع / ٣٧٢ .

(٣) راجع لسان العرب ٦: ٢٢٦ .

(٤) جوامع الجامع / ٣٧٢

فى الآىة مستعار للذنوب ، كما ان الطهارة مستعارة للعصمة (١) .  
اذا تقرر هذا فاعلم: أن ما قبل الآىة وما بعدها وان اقتضى دخول  
ازواج النبى ﷺ فى تلك الآىة: الا أن العلامة ( ٢ ) « قدس سره »  
قد نقل الاجماع على ان المراد بأهل البيت فى الآىة هو «على وفاطمة  
والحسن والحسين» ﷺ.

عن أبى سعيد الخدرى ، عن النبى ﷺ انه قال : الآىة نزلت  
«فى وفى على وفاطمة والحسن والحسين» ﷺ.

وعن ام سلمة «رضى الله عنها» انها قالت : جاءت فاطمة «عليها السلام»  
الى النبى ﷺ تحمل حريرة له (ص) فقال النبى ﷺ : ادعى زوجك  
وابنيك، فجاءت بهم، ثم القى عليهم كساءً خبيراً، وقال: هؤلاء اهل  
بيتى وعترتى فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، فقلت: يا رسول الله  
الست من أهل البيت ؟ قال : أنت على خير (٣) ولم يجعلها منهم فلو-  
كان راجعاً الى الزوجات لدخلت هى فيهن ايضاً، ولا جابها «نعم».  
وايضاً مراد الله تعالى فى افعاله واجب الوقوع عند الكل، فيكون

(١) كتاب المدارك ١ : ١ للسيد محمد بن على الموسوى العاملى  
(١٠٠٩) .

(٢) هو الحسن بن سديد الدين يوسف الحلى المشهور بالعلامة  
(٦٤٨ - ٧٢٦) .

(٣) جاء هذا الحديث فى اكثر كتب الحديث و نذكر جملة من  
المصادر مشكل الاثار ١ : ٣٣٢ واسباب النزول للواحدى / ٢٠٣ و رواه  
الطحاوى فى ذخائره / ٢٣ و تفسير ابن جرير الطبرى ٢٢: ٦ و مستدرك  
الصحيحين ٢ : ٤١٦ و تفسير در المنثور ٥: ١٩٩ واسد الغابة ٢: ١٢ ...

وقوع الرجس عنهم محالاً (١) و هو انما يثبت فى حق المعصومين  
لا الزوجات لوقوع الذنب عنهن.

وايضاً المنفى فى الاية ماهية الرجس من حيث هى هى، اذا لاف  
واللام اما للعموم كما عند بعض، اول للعهد، ولم يسبق ذكر الرجس ،  
اول تعريف الماهية والطبيعة، وانما يصح نفيها عند نفي كل الجزئيات  
وزوال الرجس بالكلية لا يتصور بدون العصمة.

### عدم دخول أزواج النبى (ص) فى اهل البيت

وقد تمسك «العلامة» فى عدم دخول الزوجات فى اهل البيت  
المذكور فى الاية بالاجماع المركب حيث قال : زوال الرجس هو  
العصمة ، فهى ، دالة على عصمة أهل البيت وكل من قال ذلك حصّر  
المراد فى «على وفاطمة وحسن وحسين» عليه السلام ، فلو حمل على غيرهم  
لزم فرق الاجماع المركب (٢)

فما ذكره «البيضاوى» من ان تخصيص الشيعة اهل البيت بـ«فاطمة  
وعلى وابنيهما» لما روى انه عليه السلام خرج ذات غدوة وعليه «مرط مرجل»  
من شعر اسود فأنت فاطمة فادخلها فيه، ثم جاء على فأدخله فيه، ثم جاء  
الحسن والحسين فادخلهما فيه، ثم قال : « انما يريد الله ليذهب عنكم

(١) وهذا يدل على ان المؤلف حمل الارادة الواردة فى الاية على

الارادة التكوينية وسواء فيك تصريحه فى الابحاث الآتية فان المقصود من  
الارادة الحتمية القطعية.

(٢) النهاية المقصد التاسع : مخطوط.



الرجس اهل البيت» ( ١ ) و الاحتجاج بذلك على عصمتهم ، و -  
كون اجماعهم حجة ضعيف ، لان التخصيص لا يناسب ما قبل الاية  
وبعدها :

والحديث يقتضى انهم اهل البيت لانه ليس غيرهم (٢) ضعيف  
مردود .

وايضاً اعتبار المناسبة بين هذه الاية والايات التى قبلها وبعدها  
يقتضى قصر الخطاب عليهن ، كما فى تلك الايات ، فعلى هذا  
لا يحتاج الى العدول عن الخطاب المتناول لها حقيقة الى غيره .  
مع انه لا يحسن العدول بعد التصريح بالاسم فى قوله تعالى  
« قل لازواجك » و « يا نساء النبى » الى الابهام الموجب للتعظيم ،  
اعنى أهل البيت، على أن تذكر الضمير - اعنى عنكم ويطهركم -  
يمنع من دخولهن فيه .

لا يقال : تذكر الضمير يمنع عن قصر الخطاب عليهن لامن  
دخولهن ، والمناسبة المذكورة بين تلك الايات دليل عليه .

لانا نقول : ان الخطاب المتناول للمذكر حقيقة لا يندرج فيه  
المؤنث الابدليل و لم يوجد ، واما دخول فاطمة عليها السلام فى ذلك فانما

(١) كتاب التاج الجامع للاصول - ٣٤٧ كتاب الفضائل

(٢) تفسير القاضى ناصر الدين اليبضاوى ٢ : ١٣٠

(٣) اى اعتبار المناسبة وان كان يقتضى قصر الخطاب لازواج النبى  
لكى العدول عن الخطاب المتناول بها الى غيره، قرينة على عدم اعتبار تلك  
المناسبة والالم يعدل عن الخاب الى غيره فلاحظ .

هو بدليل ما تقدم من الوجوه ، بل لاخلاف فيه ، ورعاية المناسبة بين الايات المقتضية لاجراء الكلام عن حقيقته الظاهرة ليس بلازم ، كما صرح به بعض الاعلام ، فلا يكون دليلاً بل ولا قرينة ايضاً على دخولهن فيه ، واردة التغليب خلاف الظاهر ، فما ذهب اليه صاحب المواقف (١) من منع كون فاطمة عليها السلام معصومة ، لان أهل البيت يتناول ازواجه واقربائه ، ولم يكونوا معصومين بالاتفاق (٢) خيال فاسد واعتقاد باطل بل لعل في ذكر هذه الاية الدالة على عصمة اهل البيت عليهم السلام بين تلك الايات الواردة في ازواج النبي صلى الله عليه وآله تعريض عليهن»

و ايضاً يأبى عن دخول ازواجه صلى الله عليه وآله في ذلك ما قالوا في شأن نزولها : من ان ازواج النبي صلى الله عليه وآله سألته شيئاً من عرض الدنيا وطلبن منه زيادة في النفقة ، وتغابرن (٣) فاذى ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله ووالى منهن وصعد الى غرفة فمكث فيها شهراً ، فنزلت فيها آية التخيير و هي قوله تعالى : «يا ايها النبي قل لازواجك ان كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين امتعكن واسرحكن سراحاً جميلاً (٤)».

ثم الرواية التي ذكرها البيضاوى على تقدير تسليم انها لا يقتضى

(١) هو عضد الدين عبد الرحمن احمد الايجى القاضى (٧٠١-٧٦٥)

(٢) كتاب المواقف ٣ : ٢٦٨

(٣) اى فسألت ام سلمة : سترامعلقاً ، وسألت ميمونة حلة ، وسألت

زينب بنت جحش برداً يمانياً ... التبيان ٨ : ٣٣٤ .

(٤) قال الطبرى : ان عائشة سألت رسول الله (ص) شيئاً من عرض

الدنيا اما زيادة في النفقة او غير ذلك : تفسير الطبرى ٢١ : ١٥٦ .

ان غيرهم ليس باهل البت ، لا يقتضى ايضاً ثبوت الحكم المذكور فى الآيه لغيرهم .

مع ما مر من رواية ام سلمة وغيرها الدالة .  
فقد اتضح بما قررناه وجه دلالة الاية المذكورة على عصمة اهل البيت عليهم السلام من غير توقف فيها على امر خارج من الاجماع والرواية .

\* \* \*

### ملاك حجية اجماع اهل البيت

واما احتجاج اصحابنا بهذه الرواية على حجية اجماع أهلبيت نبينا صلى الله عليه وآله فانما هو فى مقابلة المنكرين لعصمتهم اذ بعد القول بعصمتهم لا حاجة الى بيان حجية اجماعهم ، و هو ظاهر بل لا وجه للتوقف على حصول اجماعهم (١) .

### نقد حجية اجماع الخلفاء

ثم تمسك القائلون بحجية اجماع الخلفاء الاربعة بـ «قوله عليه السلام» :

(١) قد سقط هنا من النسخة التى تعرفت عليها فى التقديم ورقاً واحداً بالقطع الصغير جداً والمظنون ان المؤلف قد أشبع فيه الكلام فى ان حجية قول أئمتنا ، لاجل عصمتهم عن الخطأ ، لاجل نفس اجماعهم على أمر وان الاستدلال باجماع اهل البيت لاجل التحفظ على الاصطلاح و المشاكسة فى الكلام و لعل القارى الكريم يقف على نسخة تامة فيرفع تلك النقيصة عن نسخته ، لكن الميسور لا يسقط بالمعسور ، وما لا يدرك كله لا يترك كله .

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدى (١).

والقائلون بحجية اجماع الشيخين تمسكوا بـ «قوله ﷺ»: اقتدوا

بالذين من بعدى ابى بكر وعمر (٢)

و اجاب عنهما « الشارح العضدى » بان الروايتين انما تدلان

على اهلية الاربعة والاثنين لتقليد المقلد لهم لاعلى حجية قولهم على المجتهد.

### مناظرة المأمون مع علماء العامة

واعلم : ان الرواية الثانية و نظائرها ، مما يأتى قد ابطلهما

«المأمون» حيث كان يتقرب بذلك الى الرضا عليه السلام فى مجادلة المخالفين

فى الامامة فى التفضيل ، مع تصريحه عليه السلام لاصحابه الذين يثق بهم ،

لا تغتروا منه بقوله: فما يقتلنى والله غيره، ولكنه لا بدلى من الصبر حتى

يلبغ الكتاب اجله .

روى الصدوق عليه الرحمة فى العيون (٣) عن اسحاق بن حماد

ابن يزيد ، قال: جمعنا يحيى بن اكرم القاضى ، وقال : قد امرنى المأمون

بأحضار جماعة من أهل الحديث ، و جماعة من أهل الكلام والنظر ،

فجمعت له من الصنفين زهاء اربعين رجلا ، ثم مضيت بهم فامرتهم

(١) سنن ابى داود ٢ : ١٠٦ و سنن الترمذى ٤ : ١٥٠ و سنن ابن ماجه ١

المقدمة حديث ٤٢ .

(٢) سنن ابن ماجه ١ : ٥٠ و سنن الترمذى ٣ : ١٢٩ و مستد احمد بن

حنبل ٥ : ٣٨٢ .

(٣) عيون اخبار الرضا (ع) ٤ : ١٨٣

بالكينونية في مجلس الحاجب لآلهم بمكاناتهم ففعلوا، فاعلمته فامرني بادخالهم ففعلت فدخلوا وسلموا، فحدثهم ساعة وآنسهم، ثم قال: اني اريد ان اجعلكم بيني وبين الله في يومى هذا حجة، فمن كا حاقناً (١) اوله حاجة فليقم الى قضاء حاجته وانبسطوا وسلوا خفافكم، وضعوا ارديتكم، ففعلوا ما أمر اوبه.

فقال: ايها الناس انما استحضرتكم لاحتج بكم عند الله عز وجل فاتقوا الله وانظروا لانفسكم وامامكم، فلا تسنعكم جلالتي ومكاني من قول الحق حيث كان ورد، و الباطل على من أتى به، واشفقوا على انفسكم من النار، وتقربوا الى الله تعالى برضوانه وايتار طاعته، فما احد يتقرب الى مخلوق بمعصية الخالق الا سلطه الله عليه، فناظروني بجميع عقولكم انى ازعم ان علياً خير البشر بعد النبي، فان كنت مصيباً فصوبوا قولي، وان كنت مخطئاً فردوا على، وهلموا فان شئتم اناسألتكم وان شئتم فأسئلوني، فقال له الذين يقولون بالحديث: بل نسئل فقال: هاتوا و قلدوا كلامكم رجلا منكم، فاذا تكلم فان كانت عند احدكم زيادة فليزدوا وان أتى بخلل فسد دوه.

فقال قائل منهم: انما نحن نزع ان خير الناس «ابوبكر» بعد رسول الله من قبل ان الرواية المجمع عليها (٢) جاءت عن الرسول انه

(١) الحاقن من له بول شديد .

(٢) قال رسول الله (ص) انى لا ادري ما قدر بقائى فيكم فاقتدوا باللذين من بعدى و اشار الى ابى بكر وعمر . سنن ابن ماجه ١: ٥٠ وصحيح الترمذى

قال: اقتدوا بالذين من بعدي «ابوبكر وعمر» فلما أمرني النبي بالاقْتداء بهما، علمنا انه لم يأمر بالاقْتداء الا بخير الناس.

فقال المأمون : الروايات كثيرة ولا بد من ان يكون كلها حقاً، او كلها باطلا ، او بعضها حقاً و بعضها باطلا، فلو كان كلها حقاً ، كان كلها باطلا من قبل ان بعضها نقيض بعض ولو كان كلها باطلا كان في بطلانها بطلان الدين ودروس الشريعة، فلما بطل الوجهان ثبت الثالث بالاضطرار وهو ان بعضها حق و بعضها باطل ، و اذا كان كذلك فلا بد من دليل على ما يحق منه ليعتقد وينفي خلافه، فاذا كان دليل الخبر في نفسه صحيحاً كان اول [اولى] ما اعتقد و آخذ به، و روايتك هذه من الاخبار التي ادلتها باطلة في انفسها ، وذلك ان رسول الله ﷺ احكم الحكماء ، و اولى الحق بالصدق، و ابعد الناس من الامر بالمحال . و حمل الناس على التدين بالخلاف ، وذلك ان هذين الرجلين لا يخلوان من ان يكونا متفقين من كل جهة او مختلفين ؟ فان كانا متفقين من كل جهة كان واحداً بالعدد والمصورة والجسم وهذا معدوم بان يكون اثنان بمعنى واحد من كل جهة، وان كانا مختلفين فكيف يجوز الاقتداء بهما :

وهذا تكليف ما لا يطاق، لانك اذا اقتديت بواحد فقد خالفت الاخر، والدليل على اختلافهما ان أبا بكر سبى اهل الردة، و ردهم عمر احراراً ( ١ ) وأشار عمر الى ابي بكر بعزل خالد بقتله لمالك بن

---

(١) في كتب ابي بكر الى قبائل العرب المرتدة ... وان يسمى النساء

نويرة (١) فأبى عليه، وحرم عمر المتعتين ولم يفعل ذلك ابوبكر (٢) و وضع عمر ديوان العطية (٣) و لم يفعل ذلك ابوبكر . و لهذا نظائر كثيرة.

ثم قال الصدوق (عليه الرحمة): فى هذا فضل لم يذكره المأمون لخصمه ، وهو أنهم لم يرووا ان النبى ﷺ قال : «اقتدوا باللذين من بعدى ابى بكر وعمر» وانما رووا ابوبكر وعمر (٤) ومنهم روى ابابكر وعمر ، فلو كانت الرواية صحيحة لكان المعنى قوله بالنصب : «اقتدوا باللذين من بعدى كتاب الله والمعترة يا ابابكر و عمر انتهى ، كلام الصدوق .

و لقائل ان يقول : هذه الرواية على تقدير صحتها تدل على امامة الاثنى عشرية او الثلاثة او الاربعة.

(١) وفيات الاعيان ٥ - ٦٦ - ٦٧ و تاريخ الطبرى ٥، ٦٧

(٢) فلما ولى عمر خطب الناس وقال... انهما كانتا متعتان على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وانا انهى عنهما و اعاقب عليهما: احدها متعة النساء.. والاخرى متعة الحج سنن البيهقى ٧ : ٢٠٦ و تفسير الطبرى ٥ : ١٣ و تفسير الفخر الرازى ٣ : ٥٠ و تفسير الدر المنثور ٢ : ١٤٠ .

(٣) عن ابى هريرة انه قدم عمر من البحرين ... فقال رجل يا امير المؤمنين انى رأيت هؤلاء الاعاجم يدونون ديواناً يعطون الناس عليه قال: فدون الدواوين... سنن البيهقى ٦ : ٣٥٠

(٤) عن حذيفة ابن ايمان ان النبى (ص) قال اقتدوا من بعدى ابوبكر و عمر . مسند احمد بن حنبل ٥ : ٣٨٢ .

و ايضاً بنائاً على هذه الرواية لا يحتاج الى تعيين احدهما فى وقت والاخر فى وقت آخر.

وايضاً لو كانت هذه الرواية مجمعة عليها لما احتاجوا فى اثبات خلافة ابي بكر وعمر الى تجشم الاستدلال على خلافتهما باخبار الاحاد وغيرها).

ثم قال آخر من اصحاب الحديث : فان النبى قال : لو كنت متخذاً خليلاً لاتخذت ابا بكر خليلاً (١) قال المأمون: هذا مستحيل من قبل روايتكم انه ﷺ آخى بين أصحابه واخر علياً عليه السلام فقال له فى ذلك ما اخرتك الالفسى (٢) واى الروايتين تثبت بطلت الاخرى.

(ولقائل ان يقول - : هذه الرواية على تقدير صحتها- لعل مراده ﷺ ان أخذى أحداً خليلاً لو كان برأى واختيارى لاخترت أبا بكر بالخلّة على ما هو اعتقادكم فيه، ولكن هذا بامر الله تعالى واختياره ، وانما اخذت علياً خليلاً بأمر من الله واختياره)

وقال الاخر : ان علياً قال على المنبر خير هذه الامة بعد نبينا ابوبكر وعمر (٣).

فقال المأمون : هذا مستحيل من قبل ان النبى ﷺ لو علم انهما

(١) سنن ابن ماجه ١ : ٤٨ ومسند احمد بن حنبل ٥ : ٢٠٢-٢٥٤

٣٣٥-٣٣٧ و ٤ : ١٤٣.

(٢) سنن ابن ماجه ٥ : ٣٠٠ .

(٣) عن عبد الله بن سلمة ، قال : سمعت علياً يقول : خير الناس بعد

رسول الله (ص) ابوبكر، وخير الناس بعد ابي بكر عمر، سنن ابن ماجه ١ : ٣٩



افضل ما ولى عليهما عمرو ومرة ابن العاص (١) ومرة اسامة بن زيد (٢) ومما يكذب هذه الرواية قول علي عليه السلام: لما قبض النبي صلى الله عليه وآله وأنا اولى بمجلسه ، و هو منى بقميصي ، و لكن خشيت ان يرجع الناس كفاراً .

وقوله عليه السلام اننى يكونان خيراً منى وعبدت الله عز وجل قبلهما وعبدته بعدهما .

( ولقائل ان يقول : هذه الرواية على تقدير صحتها ، لعل مراده عليه السلام بقوله : «خير هذه الامة على سبيل الاستفهام الانكارى ، كما يدل عليه الخطبة الشقشقية الدالة على تفضيح حالهما وشناعة افعالهما وغيرها من خطبه عليه السلام (٣) ) .

وقال آخر : ان ابا بكر اغلق بابه وقال : هل من مستئيل فاقيله ؟ فقال علي عليه السلام : قدمك رسول الله فمن ذا يؤخرك (٤) فقال المأمون ، هذا باطل من قبل ان علياً قعد عن بيعة ابي بكر (٥) ورويتم انه قعد عنها حتى قبضت فاطمة عليها السلام (٦)

(١) عن ابن عثمان النهدي ، عن عمر بن العاص : ان رسول الله (ص) استعمله على جيش ذات السلاسل ... صحيح مسلم ٧ : ١٠٩ و سنن الترمذى ٥ : ٣٦٤ واسد الغابة ٤ : ١١٦ .

(٢) الغزوة التى ولاها اسامة ابن زيد . اسد الغابة ١ : ٤٦ .

(٣) نهج البلاغة / ٤٨ .

(٤) الامامة والسياسة ١ : ١٦ -

(٥) تاريخ الطبرى ٤ : ١٨٢٥ والامامة والسياسة ١ : ١١٠

(٦) الامامة والسياسة ١ : ١٤ .

و انها اوصت ان تدفن ليلا ، ولا يشهدا جنازتهما (١) .  
 ووجه آخر وهو ان كان النبي ﷺ استخلفه فكيف كان له ان  
 يستقيل : و يقول للانصار : « قد رضيت لكم ، هذين ابنا عبدة  
 وعمر » (٢)

( ولقائل ان يقول : - هذه الرواية ( الاستقالة ) على تقدير  
 صحتها تدل على تردده في أمره ، او الندم عليه و قوله عليه السلام :  
 « بتقديم رسول الله صلى الله عليه و آله اياه » انما هو على اعتقاد من  
 قدمه عليه ﷺ ( او تعريض عليه ) وقال آخر : ان عمرو بن العاص قال :  
 يا رسول الله من أحب الناس اليك؟ فقال : عايشة فقال: ومن الرجال؟  
 فقال ﷺ ابوها (٣) .

فقال المؤمنون : هذا باطل من قبل انكم رويتم : ان النبي ﷺ  
 وضع بين يديه طائر مشوى فقال : اللهم ائتني باحب خلقك اليك  
 فكان علياً (٤) . فأى روايتكم تقبل .

(١) تاريخ الطبرى ٤ : ١٨٢٥ .

(٢) فى الامامة والسياسة هكذا : وليتئى يوم السقيفة بنو ساعدة كنت ضربت  
 على يد أحد الرجلين أبى عبدة أو عمر ، فكان هو الامير وكنت انا الوزير .  
 الامامة والسياسة ١ : ١٨ .

(٣) صحيح مسلم ٧ : ١٠٩ وسنن الترمذى ٥ : ٣٦٤ .

(٤) عن انس قال : كان عند النبي (ص) طير فقال اللهم ائتني باحب  
 خلقك اليك يأكل معى هذا الطير فجاء على فأكل معه سنن الترمذى

(ولقائل ان يقول : هذه الرواية على تقدير صحتها تكون دليلاً على صحة دعوى عائشة ، بل وعلى تقديمها على الخلفاء في الخلافة لو كانت المحبة دليلاً على الامامة؟! ) .

و قال آخر : فان علياً قال : من فضلني على ابي بكر و عمر جلده حد المفترى (١) .

قال المأمون : كيف يجوز ان يقول علي عليه السلام اجلد الحد على من لم يجب عليه الحد ؟ فيكون متعدياً لحدود الله عز وجل ، عاملاً بخلاف امره ، وليس تفضيل من فضله عليهما فرية .

وقد رويت عن امامكم انه قال : «وليتكم ولست بخيركم» (٢) فأى الرجلين أصدق عندكم ابوبكر على نفسه ، او على علي ابي بكر؟ مع تناقض الحديث في نفسه ، ولا بد له في قوله من ان يكون صادقاً او كاذباً ، فان كان صادقاً فانتى عرف ذلك؟ أبوحي؟ فالوحي منقطع اوبالظن ؟ فالمتظني متحير ، فان كان غير صادق فمن المحال ان يلي أمر المسلمين ، ويقوم باحكامهم ، ويقيم حدودهم كذاب !

(ولقائل ان يقول : هذه الرواية على تقدير صحتها - لعل مراده عليه السلام : ان من فضلني عليهما بمعنى ان من اعتقد امامتهما ايضاً و لكن فضلني عليهما في ترتيب الامامة حكمه كذا) .

وقال آخر : ان النبي ﷺ قال : «ابوبكر و عمر سيدا كهول

(١) تاريخ الخلفاء للسيوطي / ٤٦ .

(٢) تاريخ الطبري ٤ : ١٤٢٩ .

اهل الجنة» (١) .

فقال المؤمنون : ان هذا الحديث محال ، لانه لا يكون في الجنة كهل ، وروى ان اشجعية كانت عند النبي ﷺ فقال : «لاتدخل الجنة عجوز» فقال ﷺ : لها ان الله عزوجل يقول : « انا انشأناهن انشاءً فجعلناهن ابكاراً عرباً اتراباً (٢) .

فان زعمتم ان ابابكر ينشأ شاباً اذا دخل الجنة ، فقد رويتم ان النبي ﷺ قال : الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة من الاولين والآخرين وابوهما خير منهما (٣) .

(ولقائل ان يقول : هذه الرواية على تقدير صحتها - ان صلح اولها فسد آخرها ، وان صلح آخرها فسد أولها ، لان وجود الكهولة يستلزم عدم الدخول في الجنة ، ودخولهما في الجنة يستلزم عدم كهولتهما فيها ، اذ منشأ الكهولة انما هو ضعف البنية والقوى وهما منفيان في الجنة، فصحة هذه الرواية تدل على فساد عاقبتها ) .

وقال آخر : فقد جاء ان النبي ﷺ قال : لو لم ابعث لبعث عمر ( ٤ ) .

قال المؤمنون : هذا محال ، لان الله عزوجل يقول : « انا اوحينا

(١) سنن ابن ماجه ٣٦:١ وسنن الترمذى ٥ : ٢٧٢ والامامة والسياسة

١ : ١ .

(٢) مناقب ابن شهر آشوب ١ : ١٤٨ ، سورة الواقعة (٥٦) : ٣٧

(٣) تاريخ بغداد ١ : ١٤٠ .

(٤) عن عقبة بن عامر قال : قال رسول الله (ص) : و لو كان نبى بعدى

لكان عمر بن الخطاب: سنن الترمذى ٥ : ٢٧١ .

اليك كما اوحينا الى نوح والنبين من بعده» (١) وقال عز وجل: «واذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وابراهيم وموسى وعيسى ابن مريم» (٢) فهل يجوز ان يكون من لم يؤخذ منه ميثاقه على النبوة مؤخرًا .

( ولقائل ان يقول :هذه الرواية على تقدير صحتها - لعل مراده ﷺ انه لو لم ابعث رحمة للعالمين لبعث عمر غضباً لهم، يامن سبقت رحمته غضبه).

وقال آخر : ان النبي ﷺ نظر الى عمر يوم عرفة فتبسم، وقال ان الله تعالى باهى بعباده عامة وبعمر خاصة (٣) .

فقال المؤمنون : هذا مستحيل من قبل ان الله تعالى لم يكن ليباهى بعمر ويدع نبيه ﷺ فيكون عمر فى الخاصة، والنبي ﷺ فى العامة ، وليست هذه الرواية باعجب من روايتكم : ان النبي ﷺ قال : دخلت الجنة فسمعت خفق نعلين فاذا بلال مولى ابى بكر، فقد سبقنى الى الجنة (٤) .

وانما قالت الشيعة: على الصلاة خير من ابى بكر وعمر ، فقلتم : عبد ابى بكر خير من رسول الله؟ لان السابق افضل من المفضول (المسبوق)!

(١) سورة النساء (٤) : ١٦٤ .

(٢) سورة الاحزاب (٣٣) : ٧ .

(٣) اسد الغابة ٤ : ٦٤ وتاريخ الخلفاء للسيوطى / ١٩٩ .

(٤) اسد الغابة ١ : ٢٠٨ والتاج الجامع للاصول ٣ : ٣٦٤-٣١٢ .

رسنن الترمذى ٥ : ٢٨٢ .

و كما رويتم ان الشيطان يفر من ظل عمر و القى على لسان نبي الله  
« فانهن الغرائيق العلى » ففر من عمر ، و القى على لسان النبی  
الكفر !! (١) .

(ولقائل ان يقول: هذه الرواية على تقدير صحتها - لعل تبسمه  
عَلَيْهِ السَّلَام بعد النظر الى عمر للتعجب من فعله وانفاذ حيلته، ثم مباهاته عَلَيْهِ السَّلَام  
بعمر خاصة، امامن جهة وجوده، او من حيث عمله، وعلى اى التقديرين  
لا مباهاة فيه ، اما من جهة وجوده فلطر و خباثة الكفر عليه مدة ،  
و اما من جهة عمله فلنقصانه به عن لم يتطرق اليه الكفر اصلا وهو  
ظاهر .

واما الرواية التى رووها : من ان الشيطان يفر من ظل عمر «  
فلقائل ان يقول : لعل فرار الشيطان من ظل عمر من جهة خوف منه ؟  
بان يوسوس فيحتال . و يحل عليه غضب فى الدنيا زيادة على عذابه  
فى الآخرة ، فيتأذى به الى يوم يبعثون، وان كان من المنذرین اليه ،  
اذ وسوسة شيطان الانس اقوى واعظم من وسوسة شيطان الجن، كما  
نطق به الكتاب .

واما قول المأمون: من ان الشيطان القى على لسان نبي الله «فانهن  
الغرائيق العلى » .

(١) ان الشيطان يفر من ظل عمر التاج الجامع للاصول ٣ : ٣١٤ ،

و الفرنيق بضم الفين و فتح الراء : من طير الماء طويل العنق و الجمع  
الغرائيق .

قال الشيخ ابو على الطبرسى - طاب ثراه - فى جوامع الجامع روى ان السبب فى نزول آية « و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى القى الشيطان فى امنيته فينسخ الله » الاية (١) ان النبى ﷺ تلا سورة « والنجم » وهو فى نادى قوم ، فلما بلغ قوله تعالى « ومناة الثالثة الاخرى » (٢) القى الشيطان فى تلاوته « تملك الغرائيق العلى و ان شفاعتهن لترجى » فسر بذلك المشركون ، فنزلت تسلياً له ﷺ انتهى (٣) والغرائيق: جمع غرنوق ، وهو الشاب الممتلى ربا وقال آخر من اصحاب الحديث : قد قال النبى ﷺ لو نزل العذاب ما نجى الا عمر بن الخطاب.

قال المأمون : هذا خلاف الكتاب نصاً ، لان الله تعالى يقول : « وما كان الله ليعذبهم وانت فيهم » (٤) فجعلتم عمر مثل النبى ﷺ .  
(ولقائل ان يقول : هذه الرواية على تقدير صحتها تدل على خلافة عمر فوق نبوة النبى ﷺ ، والنبى ﷺ وابوبكر بمرتبة ، فعمر يكون افضل منه ﷺ !! والاعتقاد به كفر ) وقال الاخر : فقد شهد النبى ﷺ لعمر بالجنة فى عشرة من الصحابة (٥) .

فقال المأمون: لو كان هذا كما زعمت لكان عمر لا يقول لحذيفة

(١) سورة الحج (٢٢) : ٥٢ .

(٢) سورة النجم (٥٣) : ٢٠ .

(٣) جوامع الجامع / ٣٠٢ .

(٤) سورة الانفال (٨) : ٣٣ .

(٥) صحيح الترمذى ١٣ : ١٨٣ .

نشدتك بالله أمن المنافقين أنا ؟ ! ! فان كان قال النبي ﷺ : « انت من اهل الجنة » ولم يصدقه حتى زكاه حذيفة ، فصدق حذيفة ولم يصدق النبي ﷺ فهذا على غير الاسلام ، وان كان قد صدق النبي ﷺ فلم يسأل حذيفة فهذان الخبران متناقضان فى انفسهما ؟

(ولقائل ان يقول : هذه الرواية - على تقدير صحتها - تدل على ان العشرة التى من جملتهم طلحة و الزبير ، و اضرا بهما افضل . ثم هذه الافضلية ان اقتضى التقديم والامانة فتكون العشرة ائمة ، وهذا خلاف ما عليه الامة ) فقال : الاخر : قد قال النبي ﷺ : وضعت فى كفة الميزان ووضعت امتى رجحت بهم ثم وضع فى مكانى ابوبكر فرجح بهم ، ثم عمر فرجح بهم ، ثم رفع الميزان .

فقال المأمون : هذا محال من قبل انه لا يخلو من ان يكون اجسامهما او اعمالهما ، فان كانت الاجسام فلا يخفى على ذى روح انه محال ، لانه لا يرجح اجسامهما واجسام الامة وان كانت افعالهما فاتم تكن بعد فكيف ترجح بما ليس وخبرونى بم يتفاضل الناس .

فقال بعضهم : بالاعمال الصالحة ، قال : فمن فضل صاحبه على عهد رسول الله ، ثم ان المفضل عمل بعد وفاة النبي باكثر من عمل الفضل على عهد النبي ﷺ ايلحقه ؟ فان قلت : اوجدتكم فى عصرنا هذا من هو اكثر جهاداً وحملاً وصوماً وصلاة وصدقة ، قالوا : صدقت لا يلتحق فاضل دهرنا بفاضل عصر النبي ﷺ .

(ولقائل ان يقول : هذه الرواية - على تقدير صحتها لعل مراده ﷺ برجحانه على الامة ، رجحانه ﷺ عليهم من حيث الاعمال



الحسنة ، ورجحانهما عليهم من حيث الاعمال السيئة).

قال المأمون : فانظروا فيما روت ائمتكم الذين اخذتم عنهم اديانكم فى فضائل على عليه السلام ، وقالوا : اليهما ما رووا فى فضائل تمام العشرة الذين شهدوا لهم بالجنة، فان كان جزئاً من اجزاء كثيرة، فالقول قولكم، وان كانوا قد رووا فى فضائل على عليه السلام اكثر فخذوا عن ائمتكم مارووا، ولا تتعدوا ، قال : فاطرق القوم جميعاً.

فقال المأمون: مالكم سكتكم؟ قالوا: قد استقصينا انتهى كلامهم واذا قد عرفت حال تلك الاخبار، فالعجب من الشارح العضدى كيف تلقى بالقبول الرواية التى ابطالها المأمون وانكرها على متمسكها كالرواية التى تمسك بها القائلون بحجية اجماع الشيخين، وتصدى الى جوابها بحملها على مامر من غير ابطاله لها بما ابطالها به المأمون ونحوه .

\* \* \*

فى اثبات عصمة اهل البيت

عود الى بدأ

ومما ذكرنا - وقررنا به الاية المذكورة - قد ظهر ان هذه الاية دليل واضح على عصمة اهل البيت عليهم السلام ، وعلى كون اجماعهم حجة مع قطع النظر عن الاستدلال عليها بدليل اللطف : وهو انه كما ان وجود الامام عليه السلام لطف كذا عصمته ايضاً لطف ، بل تصرفه ايضاً لطف آخر كما قال المحقق الطوسى فى تجريد الاعتقاد : وجوده لطف

وتصرفه لطف آخر وعدمه منا (١)

و قد نسب البيضاوى : الاحتجاج بهذه الاية على عصمة اهل البيت، وكون اجماعهم حجة الى الشيعة (٢).

\* \* \*

المراد من ارادة الله سبحانه

ثم اعلم : ان ارادة الله تعالى فى ايجاد الممكنات هى الداعى، والمراد بالداعى : هو العلم بالاصلاح، كما هو مختار المحقق الطوسى و جماعة من المعتزلة ، خلافاً للاشاعرة حيث ذهبوا الى انها مغايرة للعلم والقدرة وسائر الصفات .

واستدل المحقق الطوسى - عليه الرحمة - على ان الارادة ليست امراً آخر سوى الداعى ، بانها لو كانت امراً آخر سواه لزم التسلسل او تعدد القدماء (٣) .

فان هذا الامر ان كان قديماً لزم تعدد القدماء، وان كان حادثاً احتاج الى تخصيص وجوده الى امر آخر و لزم التسلسل ، فالمراد بالارادة فى الاية المذكورة هو الداعى الذى هو العلم بالاصلاح ، وهو عين ذاته تعالى وهو المرجح .

(١) شرح تجريد الاعتقاد / ٢٨٥ .

(٢) تفسير انوار التنزيل للشيخ ناصر بن عبد الله البيضاوى ( المتوفى عام - عام ٥٨٦ ) فى تفسير آية التطهير قال والاحتجاج بذلك على عصمتهم ...

(٣) شرح تجريد الاعتقاد ٢٢٣ .

قال المحقق اللاهيجي : في حاشيته على شرح التجريد عند شرح قول المصنف « و المختار يرجح احد مقدوريه ، لا لمرجح » هذا اشارة الى ان هذا الجواب ليس مرضياً عنده ، والجواب المرضي هو ان المرجح هو العلم بالاصحح الذي هو عين ذاته ، والمراد بالاصحح ما هو الاصحح بالمخلوقات فلا يلزم استكمالها تعالى بامر زائد على ذاته انتهى (١) .

فعصمتهم التي هي متعلق ارادته تعالى ، لكونها مما هو الاصحح لهم و غيرهم ، ليحصل الوثوق الى اقوالهم ، وافعالهم يكون لطفاً ، وبهذا يظهر ان هذه الارادة من الله تعالى واجبة ، لان اللطف بما يمكن تحصيل الغرض به واجب عليه تعالى لا كل ما يمكن ان يكون لطفًا واجب على الله تعالى وبهذا يندفع ما اورده الفخر الرازي وصاحب المواقف (١) على القائلين بوجوب اللطف ، من ان دليلهم الذي تمسكوا به في وجوب اللطف منقوض ، فانا نعلم انه لو كان في كل عصر نبي ، وفي كل بلد معصوم يأمر بالمعروف ، او ينهى عن المنكر ، وكان حكام الاطراف مجتهدين متفقيين ، لكان لطفًا وانهم لا يوجبونه على الله تعالى بل يجزمون بعدمه فلا يكون اللطف واجباً عليه تعالى ولا يتخلف مراده تعالى في افعاله « لما عرفت من ان المراد بارادته تعالى هو الداعي وتحقق الداعي الذي هو العلم بالاصحح كاشف عن خلوه من وجود المفسدة ،

---

(١) شوارق الالهام في شرح تجريد الكلام الجزء الثاني الفصل

الثالث من المقصد الثاني للمولى عبد الرزاق اللاهيجي ١٠٥١

(٢) المواقف ٣ : ٢٦٤ .

ووجود شرائط المصلحة: فتكون ارادته تعالى علة تامة لحصول مراده تعالى .

\* \* \*

### الارادة الحتمية وغير الحتمية.

وقد ورد في رواية اصحابنا عن ائمتهم عليهم السلام « ان لله ارادتين ومشيتين : ارادة حتم » ( ١ ) .

اي : ارادة حتمية ومشية قطعية لا يجوز تخلف المراد عنها كما هو شأن ارادته ومشيته بالنسبة الى افعاله تعالى «وارادة عزم»

اي : ارادة عزيمة غير حتمية ومشية غير قطعية يجوز تخلف المراد عنها، كما هو شأن ارادته ومشيته بالنسبة الى افعال العباد كما ذكره الفاضل المجلسي (قدس سره) في شرح هذه الرواية (٢) .

\* \* \*

### ارادة الله لرفع الرجس تلازم العصمة

فالله سبحانه اراد بارادته الازلية الذاتية ، رفع الرجس الذي يتحقق في نوع الانسان ، او دفعه عنه بالنظر اليهم عليهم السلام بافاضة صفة

(١) اصول الكافي ١ : ١٥١ لمحمد بن يعقوب الكليني - ٣٢٨ .

(٢) مرآة العقول في شرح اصول الكافي ١ : ١٠٤ - ١٠٦ للعلامة

محمد باقرين محمد تقي المجلسي (١٣٠٧-١١١١)

العصمة اليهم نظراً الى علمه تعالى باستعدادهم لاستحقاق ذاتهم الشريفة لها ، فلا يلزم المجازفة المنافية للحكمة فى صقع الربوبية الالهية القدسية هذا بخلاف ارادة الله تعالى من الكافر الايمان. وكذا سائر التكاليف المأمور بها .

فان الله تعالى وان كان قد امر الكافر بالايمان وغيرها من التكاليف الشرعية، وكل من امر بشيء يكون مريداً له، لكنها-التكاليف-ليست فعلا له تعالى بل لعباده بخلاف اذهاب الرجس ونحوه مما يكون فعلا له سبحانه، فيجب وقوعها كما عرفت، فيكون الرجس مرتفعاً عنهم(ع) بالكلية، وهو معنى العصمة كما مر ، فلا يرد : ان الاية المذكورة تدل على أنه ما اراد الله تعالى ان يزيل الرجس عن أحد الاعن أهل البيت عليه السلام، لكنه غير جائز لان الله تعالى اراد زوال الرجس عن الكل (١) لانه ان اراد بقوله ان الله تعالى اراد زوال الرجس عن الكل، انه من

---

(١) ما هو المهم فى توضيح مفاد الاية ، تحقيق معنى الارادة فى قوله

سبحانه : انما يريد الله ليذهب» فلو كانت الارادة الواردة فى الاية ، ارادة تكوينية التى لاتنفك عن المراد، يلزم الجبر و يستلزم عدم كون هذا الرفع كمالات لايمتنا اذ عندئذ يكونون ملجأين بترك المعاصى والخطا، وان كانت الارادة تشريعية ، وهى لاتختص بهم لانه سبحانه اراد ترك الرجس عن عامة المكلفين بلا خصوصية لواحد منهم .

ولما اجمل المؤلف الكلام حول هذا الاشكال ودفعه قمنا بملحق بعد ختام الكتاب و سوف يوافيك الملحق بنصه و يقف على مدى ضالة الاشكال ووضح دفعه « جعفر السبحانى »

قيل ارادة الايمان مثلاً من الكافر ؟ فقد عرفت ان ارادته تعالى بهذا المعنى لا يستلزم وقوع مراده تعالى ، وان اراد به انه تعالى اراد ان يزيل الرجس عن الكل كما أراد في اهل البيت عليه السلام ؟ فهو ظاهر الفساد (١) ومن هنا ظهر وجه حصر الارادة المذكورة المستفادة من كلمة «انما» اهل البيت عليه السلام ، والحصر اضافي بالنسبة الى هذه الامة ، فلا يلزم عدم عصمة غيرهم من الانبياء و اوصيائهم عليه السلام .

\* \* \*

### العصمة لا تنافي القدرة على فعل المعصية

و أعلم ان القائلين بالعصمة قد اختلفوا في ان المعصوم هل يتمكن من فعل المعصية اولاً ، ذهب المحققون ومنهم المحقق الطوسي (عليه الرحمة) الى الاول حيث قال : «ولا ينافي العصمة القدرة» (٢) والا لما

(١) محصل الجواب ان الله سبحانه اراد زوال الرجس عن اهل البيت بالارادة الحتمية نظراً الى علمه تعالى باستعدادهم لاستحقاق ذاتهم به وبافاضة العصمة اليهم ، فلا تلزم المجازفة المنافية للحكمة في صقع الربوبية وهو سبحانه اراد ذلك ايضاً من غيرهم بالارادة غير الحتمية ك ارادته الايمان من الناس التي ربما تسمى في الاصطلاح بالارادة التشريعية ، والاولى من الارادتين لا تنفك عن المراد بخلاف الثانية .

و لما كانت هناك شبهة اخرى من انه لو كانت الارادة هنا تكوينية قطعية حتمية لما تعد العصمة حيثئذ كمالاً ، قمنا بدفعه في الملحق بعد ختام الكتاب : «جعفر السبحاني»

(٢) شرح تجريد الاعتقاد / ٢٨٧ .

استحق الثواب على الاجتناب عن المعاصي ولما كان مكلفاً .

والقائلون بعدم تمكن المعصوم من المعصية فرقان:

احدهما قالوا : انه يكون مختصاً في بدنه ، او في نفسه بخاصية

تقتضى امتناع اقدامه على المعاصي .

وثانيهما قالوا : انه يكون مساوياً لغيره في الخواص البدنية ،

والنفسانية لكن العصمة فيه انما يكون بالقدرة على الطاعة ، و بعدم القدرة

على المعصية.

ومحصل ما ذكره المحققون : ان القدرة والتمكن من فعل المعصية

للمعصوم ذاتية والعصمة مانع شرعى ، ولا منافاة بين عدم القدرة الشرعية

والقدرة الذاتية ، هذا بخلاف القول بتكليف الكفار ، فان الكفار عندنا

وان كانوا مكلفين بالفروع ايضاً في حال كفرهم ، لكنه لا مانع لهم من

ذلك لاعقلا ولا شرعاً ، بخلاف ما لو كانوا مكلفين بها بشرط الكفر

للتضاد بينهما حينئذ ، وذلك لتمكنهم من خلع لباس الكفر عن أنفسهم ،

والتحلى بحلية الايمان الذى هو شرط صحة العبادة ، لا شرط التكليف

قال الله تعالى : «فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التى فطر الناس

عليها لا تبديل لخلق الله» (١).

قال فى الجوامع : اى خلقهم قابلين للتوحيد و دين الاسلام

وغير آبين عنه ولا منكرين حتى لو تركوا لما اختاروا ديناً آخر ومن

غوى منهم فباغواء شيطان الجن والانس (١).

\* \* \*

### ماهو معنى الايمان

ولما انجر الكلام الى هذا المقام فلا بأس ان نشير الى الاقوال فى حقيقة الايمان، و الى مقامه ، ومراتبه التى أشار اليها اهل المعرفة والعرفان .

فنبول : الايمان فى اللغة « التصديق مطلقا » قال الجوهرى :  
الايمان التصديق، ومنه قوله تعالى حكاية عن اخوة يوسف عَلَيْهِ السَّلَام « ما انت بمؤمن لنا » (٢) اى مصدق لما حدثناك.

و اما فى الشرع : فقد اختلف العلماء فيه، والمحكى عن اكثر السلف، الايمان : هو الاعتقاد بالجنان واقرار باللسان وعمل بالاركان، وهو المنقول عن الشيخ المفيد من متقدمى اصحابنا .

وقال المحقق الطوسى (عليه الرحمة) فى التجريد (٣) و كذا العلامة فى المنهاج ونهج المسترشدين.

ان الايمان هو التصديق بالقلب و اللسان معاً وهو المنقول عن المحدثين وبعض السلف وعند الاشاعرة الايمان: هو التصديق بالرسول فيما علم مجيئه ضرورة مفصلا واجمالا فيما علم اجمالا واستقر به شارح

---

(١) جوامع الجامع / ٣٥٩ .

(٢) سورة يوسف (١٢) : ١٧ .

(٣) شرح التجريد / ٣٣٩ .



نهج المسترشدين من اصحابنا (١) .

قال في الجوامع : الايمان هو التصديق مع الثقة وطمأنينة النفس والاسلام : الدخول في السلم والخروج من ان يكون حرباً للمؤمنين باظهار الشهادتين ، الاترى الى قوله تعالى « ولما يدخل الايمان في قلوبكم » (٢) .

قال الشهيد ( قدس سره ) في المسالك : الايمان يطلق على معنيين عام وخاص فالعام : التصديق القلبي بما جاء به النبي ﷺ ، والاقرار باللسان كاشف عنه ، وهو اخص من الاسلام مطلقا ، وهذا المعنى معتبر عند اكثر المسلمين ، والخاص قسمان احدهما : انه كذلك مع العمل الصالح ، بمعنى كون العمل جزءاً منه ، وصاحب الكبيرة عليه ليس بمؤمن وهو مذهب الوعيدية ، وقريب منه قول المعتزلة : بان للفاسق منزلة بين المنزلتين ، والثاني : هو اعتقاد الولاية للاثني عشر اماماً .

وهذا المعنى المتعارف بين الامامية انتهى كلامه اعلى الله مقامه (٣)  
فالايمان عند الاولين مركب من الاجزاء الثلاثة المذكورة ، وعند المحقق الطوسي ومن تبعه مركب من جزئين : التصديق القلبي ،

---

(١) شرح نهج المسترشدين / ٢٠٩ وكتاب ارشاد الطالبين شرح

نهج المسترشدين للفاضل المقداد / ٢١١ .

(٢) جوامع الجامع ٤٥٩ ، سورة الحجرات (٢٩) : ١٤ .

(٣) مسالك الافهام في شرح الشرائع للشهيد الثاني (٩١١-٩٦٦)

١ : ٣٢٩ « كتاب الوقف » .

والتصديق اللسانى ، وعند الآخرين بسيط ، وعلى الاول ينتفى بانتفاء  
احد الاجزاء الثلاثة ، وعلى الثانى بانتفاء احد الجزئين ، وعلى  
الثالث ظاهر .

### ما معنى الاسلام

واما الاسلام : فالذى يستفاد من بعض الاخبار هو التصديق  
بالله تعالى ورسوله ﷺ ، ومن بعضها انه مجرد الاقرار باللسان ،  
ومن بعض آخر منها انه التصديق والشهادتان معاً مجرداً عن الولاية  
او معها ، كما قال الفاضل المازندراني فى شرح اصول الكافى بعد  
ذكر الاخبار الواردة فى هذا الباب . ظاهر هذه الاخبار صدق الاسلام  
على مجرد الاقرار اللسانى ، وعلى مجرد التصديق وعلى كليهما  
مجرداً عن الولاية او معها ، وصدق الايمان على التصديق بجميع  
ما جاء به النبى ﷺ الداخلى فى الولاية عمل بما يقتضيه التصديق ام لا ،  
وان كان عند اهل البيت ﷺ المقرون بالعمل (١) .

قال المحقق الاردبيلى (طاب ثراه) فى آيات الاحكام فى تفسير  
قوله تعالى «ولا تقولوا لمن القى اليكم السلام لست مؤمناً تبتغون عرض  
الحياة الدنيا . . . » (٢) فيها دلالة على قبول الايمان ، ممن قال

(١) شرح اصول الكافى لملا صالح المازندراني / ٣١٨ عن محمد  
بن مسلم ، عن احدهما (ع) قال : الايمان اقرار وعمل ، والاسلام اقرار  
بلا عمل ، اصول الكافى ٢ : ٢٤ .  
(٢) سورة النساء (٤) : ٩٤ .

بلفظه من غير تعرض له انه مكره او قاصد لذلك ، وهل هو حقيقة فيه ام لا ؟ .

ثم قال : وايضاً تدل على عدم اعتبار الدليل فى الايمان ، وعلى عدم اعتبار العمل فيه ، وعلى انه يكفى لصدقه مجرد الشهادتين ، بل القول له بانه ليس بمؤمن منهى فافهم انتهى (١) .

ولعل مراده (طاب ثراه) من كفاية مجرد الشهادتين فى صدق الايمان ان اطلاق المؤمن عليه على طريق المجاز ، والمعنى لست مسلماً لانه قد صرح بمنع ترادف الايمان للاسلام .

قال : الاصل والاستصحاب عدم الخروج عن معناه اللغوى فانه فيها بمعنى التصديق اتفاقاً على ما قالوه ، ومعلوم ان الخروج عنه الى التصديق والاقرار والاعمال يحتاج الى دليل اقوى ، بخلاف التصديق الخاص ، فانه بعض افراد معناه اللغوى انتهى (٢) .

قال الشهيد فى الروضة البهية : الاسلام هو الاقرار بالشهادتين مطلقاً على الاقوى (٣) ثم هيئنا مذاهب اخر ، منها ان الايمان : كلمتا الشهادتين ، ومنها انه : اعمال الجوارح ، ومنها انه : الطاعات باسرها فرضاً او نفلاً ، ومنها انه : الطاعات المفروضة من الافعال والتروك وهو المنقول عن اكثر المعتزلة .

\* \* \*

---

(١) زبدة البيان فى احكام القرآن للمقدس الاردبيلي احمد بن محمد

( ) - (٩٩٣) / ٣١٢ .

(٢) زبدة البيان / ٩ .

(٣)

## الايان تصديق خاص

واحتج شارح نهج المسترشدين بان الايمان لغة : التصديق ،  
 وشرعاً : التصديق لاى تصديق كان بل تصديق الرسول ﷺ فى كل  
 ما علم بالضرورة مجيئه به ، ويكون النطق باللسان ميئاً لظهوره ،  
 والاعمال الصالحة ثمرات مؤكدة له ، ويدل عليه ايضاً قوله تعالى  
 «اولئك كتب فى قلوبهم الايمان» (١) وقوله تعالى «ولما يدخل الايمان  
 فى قلوبكم» (٢) «وقلبه مطمئن بالايمان» (٣) وغير ذلك من الايات  
 الدالة على الختم والطبع على القلوب ، (٤) .

واحتج المحقق الطوسى بقوله تعالى «وجحدوا بها واستيقنتها  
 انفسهم» (٥) فان الله تعالى قد اثبت للكفار الاستيقان النفسى ، وهو  
 التصديق القلبى ، فلو كان الايمان هو التصديق لزم اجتماع الكفر  
 والايمان ، ولاشك انهما متقابلان ، وبقوله تعالى «قالت الاعراب آمنة  
 قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا» (٦) .

ويدل عليه قوله تعالى «ومن الناس من يقول آمنة بالله وباليوم

(١) سورة المجادلة (٥٨) : ٢٢ .

(٢) سورة الحجرات (٤٩) : ١٤ .

(٣) سورة النحل (١٦) : ١٠٦ .

(٤) مثل قوله تعالى «قالت الاعراب آمنة قل لم تؤمنوا ولكن قولوا

اسلمنا» سورة الحجرات (٤٩) : ١٤ .

(٥) سورة النمل (٢٧) : ١٤ ، شرح التجريد للعلامة / ٣٣٩ .

(٦) سورة الحجرات (٤٩) : ١٤ ، شرح تجريد الاعتقاد للعلامة ٣٣٩

الآخر وماهم بمؤمنين (١) فانه قد اثبت سبحانه فى هاتين الآيتين «التصديق باللسان ، ونفى الايمان» فعلم ان الايمان ليس هو التصديق فقط ، .

والحق ان الآيات فى هذا الباب متعارضة ، والترجيح لا يخلو عن اشكال ، لكن اصالة عدم النقل عن معناه اللغوى فى غير ما علم فيه النقل يقيناً يرجح الاول ، وهو كونه للتصديق المخصوص .  
ومما يدل ايضاً على ان الاعمال خارجة عن معنى الايمان قوله تعالى «الذين آمنوا وعملوا الصالحات» (٢) «ومن يؤمن بالله ويعمل صالحاً» (٣) لان العطف يدل على المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه لان الشيء لا يعطف على نفسه ، وقوله : « وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا » . ( ٤ ) و«يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم القصاص» ( ٥ ) .  
و«الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم» (٦) مما اقترن الايمان فى هاتين الآيتين بالمعاصى ، وظاهر ان الشيء لا يمكن اجتماعه مع ضده ولا مع ضد جزئه .

واما الروايات الدالة على ان الاعمال داخلة فى معنى الايمان

- 
- (١) سورة البقرة (٢) : ٨
  - (٢) سورة الرعد (١٣) : ٢٩ .
  - (٣) سورة التباين (٤٤) : ٩ .
  - (٤) سورة الحجرات (٤٩) : ٩
  - (٥) سورة البقرة (٢) : ١٧٨ .
  - (٦) سورة الانعام (٤) : ٨٢ .

كالرواية المروية عن علي بن موسى الرضا (ع) : «ان الايمان معرفة بالقلب اقرار باللسان وعمل بالاركان» كما رواه الصدوق في العيون عنه عليه السلام (١) .

وعنه عليه السلام ايضاً «الايمان : قول مقبول ، وعمل معمول ، وعرفان بالعقول ، واتباع الرسول» (٢) وغير ذلك من الاخبار الكثيرة المذكورة في الكافي ، فهي محمولة على الايمان الكامل الذي يكون للمتقين المتورعين المخلصين المقبولين ، كما صرح به المحقق الاردبيلي (٣) وجنح اليه الفاضل المازندراني في شرح اصول الكافي . قال المحقق الاردبيلي (طاب ثراه) بعد ذكر الحمل المذكور : واما الايمان المطلق عند الاصحاب فهو التصديق بالله وبرسله ، وبجميع ما جاءت به على الاجمال ، وبخصوص كل شيء علم كونه مما جاءت به ، وبالولاية ، والامامة ، والوصاية لاهل البيت عليهم السلام بخصوص كل واحد واحد ، مع عدم صدور ما يقتضى خروجه عنه والارتداد ، مثل سب النبي صلى الله عليه وآله ، والقاء المصحف في القاذورات انتهى كلامه رفع مقامه (٤) .

\* \* \*

---

(١) عيون اخبار الرضا (ع) ١ : ١٧٧ .

(٢) البحار ٦٩ : ٦٧ .

(٣-٤) زبدة البيان / ٩ .

## مراتب الايمان

واما مراتب الايمان فقد نقل شيخنا البهائي (١) عن رئيس المحققين نصير الملة والدين في بعض رسائله : ان مراتب الايمان متخالفة كمراتب معرفة النار مثلاً ، فان ادناها معرفة من سمع ان في الوجود شيئاً يظهر اثره في كل شيء يحاذيه ، وان اخذ منه شيء لم ينقص ، ويسمى ذلك الموجود ناراً ، ونظير هذه المرتبة في معرفة الله تعالى معرفة المقلدين الذين صدقوا بالدين من غير وقوف على الحجة . واعلى منها من وصل اليه دخان النار ، وعلم انه لا بد له من مؤثر ، فحكم بذات لها اثر الدخان ، ونظير هذه المرتبة في معرفة الله تعالى معرفة اهل النظر والاستدلال الذين حكموا بالبراهين القاطعة على وجود الصانع تعالى .

وأعلى منها من احس بحرارة النار بسبب مجاورتها ، وشاهد الموجودات بنورها وانتفع بذلك الاثر ، ونظير هذه المرتبة في معرفة الله تعالى معرفة المؤمنين الخالص الذين اطمأنت قلوبهم بالله ، وتيقنوا ان الله نور السموات والارض كما وصف .

واعلى منها من احترقته النار بالكلية وتلاشى فيها بجملته ، ونظير هذه المرتبة في معرفة الله تعالى معرفة اهل الشهود والفناء في الله وهي الدرجة والمرتبة القصوى انتهى كلامه اعلى الله مقامه (٢).

---

(١) هو بهاء الدين محمد بن حسين العاملي (٩٥٣-١٠٣١)

(١) شرح اربعين حديثاً في ضمن شرحه للحديث الثاني .

قوله : فى بيان نظير المرتبة الاولى : معرفة المقلدين ، اشارة الى جواز التقليد فى اصول الدين ، بل نقل صاحب المدارك ، عن تصريح المحقق الطوسى : الاكتفاء فى الاعتقادات الكلامية اذا طابقت نفس الامر ، وان لم يحصل بالدلة المقررة ، ثم قال : وهو فى غاية الجودة والاكثر على عدم الاكتفاء به فى اصول الدين ، بل لابد من النظر بالدلائل العقلية .

وفصل صاحب المسالك الجامعية فى شرح الالفية ، فازجب النظر عيناً مع الاكتفاء بالتقليد فهو مؤمن بالتقليد على الثقة وفاسق بتركه النظر الواجب عيناً ، ومنهم من قال فيه بالتواتر المفيدة للقطع .



### جواز التقليد فى اصول الدين

ونقل المولى الفاضل صدر المحققين سيد صدر الدين فى شرح الوافية ، عن الفاضل الورع مولانا احمد الاردبيلي انه قال : وظنى انه يكفى فى الاصول الوصول الى المطلوب . . . ثم قال السيد (قدس سره) ههنا ثلاث مقامات : الاول فى انه هل يجوز التقليد فى الاصول اولاً ؟ الحق نعم لان الاصل عدم وجوب النظر ولا صارف ، اذ ادلة وجوب النظر مدخولة ، مثل قولهم : النظر مما لا يتم دفع الضرر الذى هو واجب الابه ، وكل ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب ، اما تحقق الضرر فان من رأى عليه نعماء متوافرة باطنة وظاهرة مع علمه بانها من جانب الغير .



ورأى الاختلاف فى الصانع وصفاته ، وجوز وجود منعم طلب منه معرفته وشكر تلك النعم ، فيحصل له خوف لزوال النعمة ، بل حلول النعمة بترك معرفته وشكره .

والجواب اولاً : منع استلزام مجرد تجويزه الخوف الا مع افترائه بدعوى مدعى الرسالة المقرونة بالمعجزة ، وترك المكلف الاصغاء اليه ، والنظر الى المعجزة اذ حين يحصل الخوف لاحتمال صدق المدعى ، وبالجمله شرط الخوف التبليغ ، أو ما قام مقامه من الالهام وغيره .

وثانياً : ان المدعى عموم الوجوب للمكلفين والدليل لا يفيد على تقدير تسليمه ، لان منهم من لا يحصل له الخوف حتى يجب عليه عقلاً دفعه كمن قلد محقاً وجزم به فانه بعدما اعتقد تقليداً جازماً ان له صانعاً منعماً فشكره بموجب اعتقاده مطمئناً بقضاء ما يجب عليه ، فكيف يحصل له الخوف . وان جوز ان يكون اعتقاد اكتفائه مذموماً فمجرد التجويز والاحتمال غير موجب لظن الضرر وحصول الخوف ، وكمن ظن وجود الصانع وصدق النبى ﷺ ، وعمل بشرائعه ، وكمن ايقن بالتقليد حكماً جازماً بنفى الصانع .

وكذا من ظن ذلك اذ احتمال الضرر يكون مرجوحاً عنده فلا يكون مظنوناً فلا يحصل له خوف ، نعم من لم يقلد احداً وخطر بباله او القى اليه ما يحصل به الخوف ، وحكم بان دفعه واجب يجب عليه النظر ، والا فليس بمكلف ، اذ لا يتوجه الذم العقلى بالتكليف الشرعى الى العاقل

ومن المعلوم ان هذا نادر بالنسبة الى ما عداه غاية الندرة ، فيكون الدليل  
 اخص من المدعى ، وتخصيص المدعى مما لا يرضى به مدعيه ، هذا  
 امتن ادلتهم ، ولهم ادلة اخرى ، مثل قولهم : ان الله تعالى امر النبي  
 ﷺ بالنظر في قوله عز وجل ، فاعلم انه لا اله الا الله فالامة اولى .  
 والجواب : ان هذا الخطاب ليس متوجهاً اليه ﷺ بل هو  
 من قبيل : اياك اعنى واسمعى يا جاره ، فحينئذ يمكن ان المراد بالعلم  
 الظن كما قاله الرازى .

وايضاً اذا كان المطلوب طلب النظر منه ﷺ لكان الواجب  
 ان يكون هذه الآية اول ما انزل عليه ، ولا يخطرني ان احداً من  
 المفسرين يكون قائلًا به .

سلمنا انه ﷺ داخل فيه ايضاً فنقول : ان المراد طلب العلم  
 وهو الاعتقاد الجازم المطابق للواقع ، وهو يحصل للمقلد ايضاً  
 اذا قلد من يقول بالحق ، ولو اتفاقاً ، سلمنا ان الخطاب مختص به  
 ولكن لانسلم الاولوية لجودة قريحته وقصور اذهانهم بالنسبة اليه ﷺ  
 ومثل قولهم : ان التقليد مذموم خرج عنه الفروع فبقى الباقي .

والجواب : ان الذم للمقلد فى الباطل مع حجة الحق كما هو  
 مورد الآية الشريفة ، ومثل قولهم : ان الاجماع واقع على وجوب  
 العلم فى الاصول .

والجواب : ما مر من ان العلم مما حصل بالنظر مع ان الاجماع  
 انما يكون حجة لمن اعتقد الشريعة ، فلا ينتهض على من لا يقول بالاله .

## اقسام المقلد فى العقائد .

المقام الثانى فى اقسام المقلد على القول بجواز التقليد واحكامه .  
فنقول : المقلد حينئذ لا يخلو اما ان يكون مقلداً فى مسألة حقة  
او باطلة ، وعلى التقديرين اما ان يكون جازماً او ظاناً ، على التقديرين  
المقلد فى الباطل اما ان يكون اصراره مبنياً على عناد وتعصب ، بان  
حصل له طريق علم الى الحق فهل يتركه ام لا ؟

فهذه اقسام ستة الاول : من قلد فى مسألة حقة وجزم بها مثلاً ،  
وقلد فى وجود الصانع وصفاته وعدله وحكمته ، الى آخر ما يعتبر فى  
المعرفة ، فهذا مؤمن لان مناط الايمان اطمينان النفس بالعقائد الحقة  
اذ كمالها انما يكون فى القوة النظرية بحصول العقائد لها من غير ملاحظة  
علة ، كحصول المقدمات البرهانية ، او حضور العلم كما هو الواقع  
عندها او حسن ظن بساحد ، وقبول قوله بحيث تطمئن النفس ويزول  
التردد ، واحتمال النقيض او غير هذا .

ولذا لا ترى عقلاً عيّن للعلم بحقائق الاشياء تصديقاً او تصوراً  
طريقاً خاصاً لا يجوز تجاوزه ، بل ما ذكره من جملة الطرق لا بمعنى  
الانحصار ، كيف وعلم العقول حصولى عند الاكثر من غير اكتساب  
من احد وبرهان ، وهو كما لهم الذى به قربهم الى الله تعالى ، وكذا  
علم المعصومين عليهم السلام ، لا ترى الى تكرار قوله تعالى «يؤمنون بالله واليوم  
الآخر» من غير ان يقيد طريق ايمانهم ومستنده ، فبعد حصول ما يعتبر  
فى الايمان باى طريق كان يجب الحكم بايمانه ، وكان الحكم بالكفر

بمجرد عدم استناد العقائد الى الاستدلال سقط من القول .

وقد كتبت في شرحى الفارسى على « البات الحادى عشر » ما  
ينفعك فى هذا المقام .

الثانى : من قلد فى مسئلة حق ، مثل ما ذكر وظن بها من دون  
جزم فالظاهر اجراء حكم المسلم عليه فى الظاهر ، اذا اقر ، اذ حاله  
ليس ادون من حال المنافق لاسيما اذا كان طالباً للجزم مشغولاً بتحصيله  
فمات قبله ، واما فى الآخرة فامر به الى الله تعالى .

الثالث : من قلد فى باطل مثل انكار الصانع ، او شىء مما يعتبر  
فى الايمان وجزم به من غير ظهور حق ولا عناد .

الرابع : من قلد فى باطل وظن به كذلك ، والظاهر فى هذين  
الحاقيهما بمن يقام عليه الحجة يوم القيامة ، واما فى الدنيا فيحكم  
عليهما بالكفر اذا اعتقدوا ما يوجب به ، وبالاسلام ان لم يكن كذلك كمن  
انكر النبى ﷺ مثلاً ، والثانى كمن انكر الامام (ع) .

الخامس : من قلد فى باطل جازماً مع العناد .

السادس : من قلد فى باطل ظناً كذلك ، وهذان يحكم  
بكفرهما بعد ظهور الحق والاصرار .

المقام الثالث : فى اقسام المقلد على تقدير عدم جواز التقليد و  
احكامها .

فنقول : المقلد حينئذ اما ان يكون مقلداً فى حق او باطل ،  
وعلى التقديرين مسح الجزم او الظن ، وعلى التقديرين التقليد فى  
الباطل بلا عناد او به ، وعلى التقادير كلها دل عقله على الوجوب او

يَسِّن له غيره ، وعلى تقدير الدلالة اصّر على التقليد ، اورجع ولكن لم يحصل له كمال الاستدلال - ف«هذه اربعة عشر قسماً».

الاول : المقلد فى الحق جازماً مع العلم بوجوب النظر والاصرار ، فهذا مؤمن فاسق لاصراره على ترك الواجب .

الثانى : هذه الصورة مع ترك الاصرار والرجوع الى الاستدلال فهذا مؤمن غير فاسق .

الثالث : المقلد فى الحق ظاناً مع العلم بوجوب النظر والاصرار ، فهذا على الظاهر مرجىء فى الآخرة ، وفاسق لاصراره .  
الرابع : هذه الصورة من دون الاصرار فهذا مسلم ظاهراً غير فاسق .

الخامس : المقلد فى الحق جازماً مع عدم العلم بوجوب النظر .

السادس : المقلد فى هذه الصورة ظاناً ، وهذان قد علم حكمهما فى السابق من غير فسق ، اذ لا اثم للجاهل .

السابع : المقلد فى الباطل جازماً معانداً مع العلم بوجوب النظر والاصرار ، فهذا اشد الكافرين .

الثامن : هذه الصورة من غير عناد ولا اصرار بعد العلم بوجوب النظر فهذا كافر ايضاً ان مات ولم يرجع عن اعتقاده الباطل .

التاسع : هذه الصورة من غير علم بالوجوب ، وهذا ايضاً كافر .

وكذا العاشر : يعنى هذه الصورة من غير عناد .

والحاديعشر : المقلد فى الباطل ظاناً معانداً مع العلم بوجوب النظر والاصرار .

والثانى عشر : بلا اصرار .

والثالث عشر بلا علم .

والرابع عشر : بلا عناد ، والحكم فى الجميع يظهر مما سبق انتهى كلامه اعلى الله مقامه (١) وهذا تفصيلاً حسن لا مزيد عليه .

واما ما ذكره الشيخ الطوسى (رحمه الله) فى التبيان فى تفسير قوله تعالى «والذين يصدقون بيوم الدين» (٢) فاما المصدق بيوم الدين تقليداً فمن الناس من قال هو ناج ، ومنهم من قال لا يطلق عليه مصدق بيوم الدين ، لانها صفة مدح ، وذلك انه من اخلص هذا المعنى على جهة الطاعة لله تعالى به استحق المدح والثواب ، والمقلد عاص بتقليده ، لانه لا يرجع فيه الى حجة فهو كلام مجمل والحق التفصيل بما نقلناه (٣) .

واما محل الايمان ومقامه ، فقد قال بعض اهل التحقيق : ان مقامات القلوب عند ارباب العقول اربعة ، وذلك لان الله تعالى سمي القلب باسماء: صدرأ ، وقلبأ ، وفؤادأ ، ولبأ ، فالصدر : معدن الاسلام

(١) شرح الوافية للسيد صدر الدين محمد باقر الرضوى القمى

(٢) (١٢٦٠ - ) مخطوط فى مكتبة آية الله المرعى فى قم برقم «٢٦٥٦»

١٢ ورقة قبل آخر الكتاب .

(٢) سورة المعارج (٧٠) : ٢٦ .

(٣) تفسير التبيان (١٠) : ١٢٣ .

لقوله تعالى «افمن شرح صدره للاسلام» (١) والقلب : معدن الايمان  
 لقوله تعالى «حبب اليكم الايمان» (٢) والفؤاد : معدن المعرفة لقوله  
 تعالى «ما كذب الفؤاد ما رأى» (٣) واللب : معدن التوحيد لقوله تعالى  
 «ان فى ذلك لذكرى لاولى الالباب» (٤) فهذه الانوار كانت فى اسرار  
 الموحدين ، ولا يصح المعرفة الا بالتوحيد ، ولا يصح الاسلام الا بالايمان ،  
 فمن لا توحيد له لا معرفة له ، ومن لا معرفة له لا ايمان له ، ومن لا ايمان  
 له لا اسلام له ، ومن لا اسلام له لا ينفعه ما سواه من الافعال والعلوم  
 والاخلاق .



### هل للنية تأثير فى الثواب والعقاب اولا ؟

واعلم : ان العلماء قد اختلفوا فى المؤاخذه باعمال القلب ،  
 فذهب بعضهم الى عدمها تمسكاً بما ورد فى الحديث القدسى من انه  
 «اذا هم عبد بسيئة فلا تكتبوها عليه فان عملها فكتبوها سيئة ، واذا هم  
 بحسنة فلم يعملها فكتبوها حسنة ، فان عملها فكتبوها عشرين» (٥) .  
 وذهب بعضهم الى انه يؤخذ بها ، مستدلاً بقوله تعالى «ان

---

(١) سورة الزمر (٣٩) : ٢٢ .

(٢) سورة الحجرات (٤٩) : ٧ .

(٣) سورة النجم (٥٣) : ١١ .

(٤) سورة الزمر (٣٩) : ٢١ .

(٥) بحار الانوار ٧٠ : ١٩١

تبدوا ما بانفسكم او تخفوه يحاسبكم به الله (١) .  
وقوله تعالى «ان بعض الظن اثم» (٢) وبتحريم الحسد .

\* \* \*

### اقسام النية

والتحقيق : ان ما فى النفس امور ثلاثة : الاول ، الخطرات  
والوساوس التى لا قصد فى عروضها ، ولا استمرار فى حصولها بل  
تمر على القلب من غير قدرة ولا اختيار فيه ، بل مع غاية الاستنكار  
والاشمأزاز عنه ، ولا ريب فى عدم المؤاخذة به لعدم تعلق التكليف  
بما لا قدرة فيه ، بل صرح بعض بعدم الخلاف فيه .

وفى رواية ابن ابي عمير ، عن محمد بن مسلم ، عن ابي عبد الله  
عليه السلام ، قال : جاء رجل الى النبي ﷺ فقال : يا رسول الله هلكت ،  
فقال ﷺ : اناك الخبيث فقال لك من خلقك؟ فقلت : الله ، فقال لك :  
الله من خلقه؟ فقال : اى الذى بعثك بالحق لكان كذا ، فقال رسول الله  
ﷺ : ذاك والله محض الايمان ، قال ابن ابي عمير : فحدثت بذلك  
عبد الرحمن بن الحجاج ، فقال : حدثنى ابي عن ابي عبد الله عليه السلام :  
ان رسول الله ﷺ انما عنى بقوله ذاك «والله محض الايمان» خوفاً  
ان يكون هلك ، حيث عرض ذلك فى قلبه (٣) .

(١) سورة البقرة (٢) : ٢٨٤ .

(٢) سورة الحجرات (٤٩) : ١٢ .

(٣) الكافى ٢ : ٢٢٥ .



الثانى : حديث النفس باختيار الفعل او الترك لما يوافقها  
اويخالفها ، وهذا القسم لا يؤاخذ به ايضاً .

قال فى الجوامع فى تفسير قوله تعالى «وان تبدوا ما بانفسكم او  
تخفوه يحاسبكم به الله» (١) : لا يدخل فيما يخفيه الانسان الوسوس  
وحديث ، لان ذلك مما ليس فى وسعه الخلو منه ، ولكن ما اعتقده  
وعزم عليه .

وعن عبدالله بن عمر انه تلاها فقال : لان أخذنا الله بها لنهلكن ،  
فذكر لابن عباس فقال : يغفر الله لابي عبدالرحمن قد وجد المسلمون  
منه مثل ما وجد فنزل «لا يكلف الله نفساً الا وسعها» (٢) انتهى (٣).  
قال المحقق الاردبيلي (طاب ثراه) وفى الاستدلال على مذهب  
الشيخ (من انعقاد النذر من غير لفظ) بمثل (قوله تعالى) «وان تبدوا  
ما بانفسكم او تخفوه يحاسبكم به الله» (٤) تأمل لا يخفى وكذا بمثل  
قوله تعالى «واعلموا أن الله يعلم ما فى انفسكم فاحذروه» (٥) نعم هما  
يدلان على العقاب بافعال القلب ، ولوبقصد المعصية ، وذلك غير بعيد  
فان قصد القبيح قبيح عقلاً وشرعاً ايضاً ، الا انه لا يعاقب عليه العقاب  
الذى يعاقب بفعله فى الخسارج ، وبه يجمع بين الادلة ، بل بين

(١) سورة البقرة (٢) : ٢٨٤ .

(٢) سورة البقرة (٢) : ٢٨٤ .

(٣) تفسير جوامع الجامع / ٥٢ .

(٤) سورة البقرة (٢) : ٢٨٤ .

(٥) سورة البقرة (٢) : ٢٣٥ .

الاقوال (١) .

اقول : الاستدلال بأمثال هاتين الايتين على العقاب بافعال القلب تأمل ، لتعارضها بآيات اخر ، منها قوله تعالى « وما اصابكم من مصيبة فبما كسبت ايديكم » ( ٢ ) وقوله تعالى « فمن يعمل مثقال ذره خيراً يره » ( ٣ ) الآية ، ثم قبح قصد القبيح ممنوع في الشريعة السمحة السهلة ، مضافاً الى أخبار العفو عنه ، كما ستعرفه ، وعلى تقدير التسليم فليحمل الايات المذكورة على القسم الثالث كما سيحجى وستعرف الكلام فيه ايضاً .

فلاخبار الدالة على التفصيل : « ان من يهم حسنة ولم يعملها كتب حسنة ، ومن يهم بسيئة ولم يعملها لم يكتب عليه ، ومن يهم وعملها كتب عليه سيئة » لعل المراد منها العزم بها كما في القسم الثالث ، وهو بتوطين النفس على الفعل او الترك ، وقد اختلفوا فيه ، والمنقول عن السيد المرتضى ( رضى الله عنه ) كصريح الشيخ ابي على الطبرسى ( طاب ثراه ) في الجوامع كما عرفت المؤاخذة به ، و المحكى عن كثير من الاصحاب عدم المؤاخذة به ايضاً ، وهذا في غير العزم بمائت المؤاخذة به كالكفر والحسد .

\* \* \*

---

(١) زبدة البيان في احكام القرآن / ٢٩٢ .

(٢) سورة الشورى (٥٢) : ٣٠ .

(٣) سورة الزلزلة (٩٩) : ٧ .

## الجمع بين اخبار تأثير النية

قال بعض المحققين - فى شرح أصول الكافى فى دفع المنافاة بين الاخبار الدالة على عدم المؤاخذة بالنية مجردة عن الفعل ، وبين مايدل منها على المؤاخذة بها- : بان مايدل منها على عدم المؤاخذة المراد به عدم المؤاخذة بالنية اذا لم يفعلها ، والمراد بمايدل منها على المؤاخذة ، المؤاخذة بها اذا فعلها فلامنافاة قال المولى الفاضل المحقق الاردبيلى (قدس سره) فى تفسير قوله تعالى :

«واعلموا أن الله يعلم ما فى انفسكم فاحذروا» اشارة الى المبالغة فى عدم قرب المعاصى ، حتى كأنه يعاقب بمجرد العزم ، لانه يعاقب كما هو الظاهر ، لان المشهور عند الاصحاب : انه لا يعاقب بعزم الحرام ويثاب بعزم الطاعة ، وهو من جملة الطافة ، وان كان ذلك ايضاً محتملاً ، وذهب اليه السيد السند ، ثم قال : ويحتمل ان يكون معنى القول المشهور انه لا يعاقب بعقاب الحرام المنوى وان يعاقب بعقاب العزم ، بخلاف نية الطاعة ، فانه يثاب النواى بثواب تلك الطاعة انتهى .

اقول : تعارض الاخبار فى هذا الباب مع كون اخبار العفو ، بل الاصل ايضاً موافقة للشريعة السمحة السهلة ، وانجبارها بالشهرة بين الاصحاب ، بل كونه مشهوراً بينهم ، وجواز تخصيص الاية وتقييدها بها ، او بما يعارضها من الايات الاخر تقتضى عدم المؤاخذة فى هذا القسم ايضاً .

وما ذكره من المعنى للقول المشهور خلاف ظاهر كلامهم ،

وايضاً قوله : يعاقب بعقاب العزم، اول الكلام مع كونه قريباً من قول العامة كما يأتى .

\* \* \*

### سبب خلود اهل النار فى النار

واما خلود اهل النار فيها فقد روى فى الكافى - فى باب النية - فى وجه خلود اهل النار فيها كرواية يونس ، عن هشام ، قال : قال ابو عبد الله عليه السلام : انما خلد اهل النار فى النار لان نياتهم كانت فى الدنيا ان لو خلدوا فيها ان يعصوا الله أبداً ، وانما خلد اهل الجنة فى الجنة لان نياتهم فى الدنيا ان لو بقوا فيها ان يطيعوا الله ابدافيهما ، خلد هؤلاء وهؤلاء ، ثم تلا قوله تعالى « كل يعمل على شاكلته » (١) قال عليه السلام : على نيته (٢) ومراده عليه السلام بقوله اى خلدوا فيها وان لو بقوا على فرض الدنيا الى غير النهاية ، ويؤيده قوله عليه السلام : « ابدأ » فلا يشكل بان اللازم من الرواية المذكورة « خلود اهل النار فيها بقدر الدنيا » .

وقد ثبت انها بعدم ويفنى ، وزمانه ينقطع ، والمدعى اعم من ذلك .

### فى التجزى

واعلم : انه قال الشهيد الاول ( عليه الرحمة ) فى قواعده : لاتأثير للنية فى المعصية لاعتقاباً ولا ذماً ما لم يتلبس به ، وهو مما فى الاخبار العفو عنه ، فلو نوى معصية وتلبس بمانواه فظهر بخلافه فى

---

(١) سورة الاسراء (١٧) . ٨٤

(٢) اصول الكافى ٢ : ٨٥ ح ٥ .

تأثير هذه النية نظر: من انها لم يصادف بمانواه ، وصارت كنية مجردة ، وهى غير مؤاخذه بها ، ومن دلالتها على انهتاكه الحرمة وجريته على المعاصى ، فلو وجد امرئة فى منزل غيرها فظننها اجنبية فاصابها فتبين انها زوجته قال بعض العامة : يحكم بفسق متعاطى ذلك لدلالته على عدم المبالاة بالمعاصى ، ويعاقب فى الآخرة ما لم يتب عقاباً متوسطاً بين عقابى الصغيرة والكبيرة وهو تحكم وتحرص انتهى كلامه ملخصاً (١) وماورد فى بعض الاخبار: انه لا يزنى الزانى حين يزنى وهو مؤمن ، ولا يشرب شارب حين يشرب وهو مؤمن ، ولا يسرق سارق حين يسرق وهو مؤمن (٢) وغير ذلك من الاخبار الدالة على ان العبد اذا اتى كبيرة من كبائر المعاصى ، او صغيرة من صفائر المعاصى التى نهى الله عنها كان خارجاً عن الايمان ساقطاً عنه اسم الايمان ، وثابتاً عليه اسم الاسلام ، فان تاب واستغفرها عاد الى دار الايمان ، ولا يخرج ، فمحمول على المبالغة فى الردع والزجر عن المعاصى ، فالمراد انه ليس بكامل الايمان لتعارضها الاخبار الكثيرة الدالة على ان تارك العمل وفاعل المعصية يلحقه الشفاعة (٣) ويدل على ذلك بعض فقرات دعاء السحر الذى [رواه] ابو حمزة الثمالى عن على بن الحسين

---

(١) كتاب القواعد للشهيد الاول محمد بن مكي العاملى ( ٧٨٦ ) الفائدة

العشرون / ٢٢ .

(٢) البحار ٦٩ : ٦٧ عن على عن اخيه قال : قال رسول الله «ص» :

لا يزنى الزانى وهو مؤمن . ولا يسرق السارق وهو مؤمن .

(٣) راجع بحار الانوار ٦٨ : ٩٨ باب ١٨ .

عليه السلام وهو قوله <sup>عليه السلام</sup> : «الهي لم اعصك حين عصيتك وانا برؤيتك جاهد ، ولا بامرك مستخف ، ولا لعقوبتك ، متعرض ، ولا لوعدك متهاون ، ولكن خطيئة عرضت و سولت لى نفسى ، وغلبنى هواى ، واعاننى شقوتى عليهما ، وغرنى سترك المرخى علىّ ، فقد عصيتك وخالفتك بجهدى (١) .

والله ولى التوفيق . هذا غاية ما ساعدنى التوفيق الى تحريره ، وساقنى التحقيق الى تقريره ، قد فرغ من تسويد هذه الرسالة المسماة بـ «اقطاب الدوائر» مؤلفه الفقير الى الله ورحمته وشفاعة نبيّه والائمة من بعده ابن المصطفى «عبدالحسين» احسن الله تعالى حالهما فى الدارين بمحمد وآله الطاهرين فى شهر رجب المرجب سنة «ثمان وثلاثين ومائة بعد الالف» من الهجرة النبوية المصطفوية عليه وآله الف الصلاة والتحية حامداً مصلياً مسلماً .

### ملحق بالصفحة - ٣٥

قد أشرنا في التعليقة الى أن المهم في فهم الآية والاستدلال بها على عصمة اهل البيت يتوقف على بيان امرين :

الاول : ان الآية وردت في سياق نساء النبي فكيف يستدل بها

على عصمة اهل البيت ؟

ولعل ما مرّ في الكتاب يكفي في حلّ هذا الاشكال ونضيف

اليه أن وحدة السياق انما يستدل بها اذا لم يكن هناك دليل صارف عنه كيف وقد تضافرت النصوص على نزولها في اهل بيت النبي ﷺ .

الثاني : ان الارادة الواردة في الآية اما ارادة تشريعية ، او

تكوينية ، فلو اردت الاولى فلا تدل على العصمة لانها ليست الاطلب

الطهارة من اهل البيت ، وهو لا يختص بهم بل يعمهم وغيرهم جميعاً

ولو اردت الثانية اي الارادة التكوينية فلازمها الجبر وسلب

الاختيار عنهم ، لان ارادته سبحانه لطهارتهم لا تتخلف كما هو شأن

ارادته سبحانه في جميع التصرفات التكوينية .

والجواب أن الارادة هنا تكوينية لاغير بشهادة الحصر المستفاد من كلمة «انما» اذ لخصوصية لاهل البيت فى تشريع الاحكام لهم وليست لهم احكام مستقلة خاصة بهم دون غيرهم .

على ان حملها على الارادة التشريعية يتنافى مع اهتمام النبى صلى الله عليه وآله بأهل البيت وتطبيق الاية عليهم بالخصوص فى موارد متعددة وكان كثيراً ما يخاطبهم بها . كما رواه الامام احمد فى مسنده وغيره . وأما مشكلة الجبر وسلب الاختيار فمندفعة بما اوضحناه فى

تعلق ارادته سبحانه بافعال العباد ، فان لازم « التوحيد فى الفاعلية والخالقية» كما هو منصوص الايات ومقتضى البراهين هو ان كل ما يقع فى صفحة الوجود سواء كان فعلاً للعباد او لغيرهم لا يخرج عن اطار الارادة التكوينية لله سبحانه ، ولا يقع شىء فى الكون الا بارادته واذنه سبحانه . قال تعالى : « وما قطعتم من لينة او تركتموها فبأذن الله» وهذه الاية وغيرها تدل بصراحة على ان فعل العباد حلالها وحرامها غير خارجة عن اطار الارادة التكوينية والايلزم ان يكون الانسان او الفواعل الاخر مستقلين فى الفعل والتأثير ، وهو يستلزم الاستقلال فى الذات ، وهو عين الشرك ونفى التوحيد فى الافعال والخالقية .

ومع ذلك فليس العباد مجبورين فى افعالهم وتصرفاتهم لان ارادته سبحانه وان تعلقت بافعالهم لكن ارادته سبحانه متعلقة بافعالهم بتوسط اراداتهم الخاصة ، وفى طول مشيئتهم ، وبذلك صح ان يقال لا جبر ولا تفويض بل امر بين الامرين .

وعلى ذلك فالله سبحانه وان اراد طهارتهم وعصمتهم بالارادة



التكوينية ولكن تلك الارادة تعلق بها لما علم سبحانه انهم بما زودوا من امكانات ذاتية ومواهب مكتسبة نتيجة تربيتهم وفق مبادئ الاسلام لا يريدون الا ما شرع لهم سبحانه من احكام فهم لا يشاؤون الا ما يشاء الله .

وعند ذلك صح له سبحانه ان يخبر بانه اراد تكويننا اذهاب الرجس عنهم لانهم عَلَيْهِمُ السَّلَامُ ماداموا لا يريدون لانفسهم الا الجرى على وفق الشرع الذى هو عبارة اخرى عن اذهاب الرجس والتطهير لا يفيض عليهم سبحانه الا هذا النوع من الوصف .

وحصيلة الكلام ان مبنى الاشكال هو الغفلة عن كيفية تعلق ارادته سبحانه بافعال العباد حيث توهم المستشكل : اولا ان افعال العباد خارجة عن اطار الارادة التكوينية لله سبحانه وغفل عن ان هذا النوع من الاعتقاد يساق الشرك ويصادم التوحيد .

وثانياً : ان سبق الارادة التكوينية على افعال العباد يستلزم سلب الاختيار عنهم ، وغفل عن أن ارادته سبحانه انما هى بتوسط ارادة العباد واختيارهم ، فهم اذا ارادوا لانفسهم شيئاً فالله سبحانه يريد ذلك الشيء لهم تكويناً وليس فى ذلك آية رائية للجبر بل هو الامر بين الامرين .

وعندئذ يكون المراد من تطهيرهم هو تجهيزهم بادراك الحق فى الاعتقاد والعمل اى اعطائهم البصيرة الكاملة لمعرفة الحق فى مجال الاعتقاد والعمل ، وحينئذ تعلق ارادته التكوينية بعصمتهم بعد هذا التزويد والتجهيز .

قم - جعفر السبحاني

## العنوان

## الصفحة

تقديم

٣

مقدمة المؤلف

٩

الاستدلال بآية التطهير على عصمة اهل البيت (ع)

١١

المراد من اذهاب الرجس عن اهل البيت (ع)

١٢

اهل البيت هم «علي وفاطمة والحسن والحسين» (ع)

١٣

عدم دخول ازواج النبي (ص) في اهل البيت (ع)

١٤

الكلام في حجية اجماع الشيخين والخلفاء

١٧

مناظرة المأمون مع علماء العامة وذكر ادلة لتفضيل علي (ع)

١٨

في اثبات عصمة اهل البيت (ع)

٣١

في بيان ارادة الله وانها عبارة عن العلم بالاصح

٣٢

تقسيم الارادة الى حتمية وغير حتمية

٣٤

ارادة الله تعالى لرفع الرجس عن اهل البيت تلازم العصمة

٣٤

العصمة لاتنافي القدرة على فعل المعصية

٣٦

العنوان	الصفحة
فى معنى الايمان	٣٨
فى معنى الاسلام	٤٠
الايمان تصديق خاص	٤٢
مراتب الايمان	٤٥
جواز التقليد فى اصول الدين	٤٦
اقسام المقلد	٤٩
فى حكم اقسام المقلدين	٤٩
هل النية لها تأثير فى الثواب والعقاب ام لا ؟	٥٣
التحقيق فى اقسام النية	٥٤
الجمع بين الاخبار الدالة على تأثير النية والدالة على عدمها	٥٧
سبب خلود اهل النار فى النار	٥٨
فى التجزى	٥٨



تحت اشراف لجنة التحقيق  
في مؤسسة الامام الصادق (ع)

# رسالة قيمة في تفسير آية التطهير

للعامة الحجة

آية الله الشيخ لطف الله الصافي

دام ظله

من منشورات

دار القرآن الكريم

قم المقدسة

١٤٠٣ - ٥ ق

## بِسْمِ اِيْتِي الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيد رسله ابي القاسم محمد وآله المطهرين المعصومين .

من الايات التى استدلت بها على عصمة سادتنا الائمة الهداة الميامين عليهم افضل صلوة المصلين ، وطهارتهم عن كل رجس آية التطهير .

قال الله تعالى : «انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا (١)» .

وجه الاستدلال بها مضافا الى اخبار الكثيرة التى اخرجها اعلام المحدثين واكابر المفسرين من العامة والخاصة فى كتب الحديث والجوامع والمسانيد وكتب التفسير عن النبى ﷺ واهل بيته واصحابه ان لفظة «انما» محققة لما ثبت بعدها نافية لما لم يثبت ، والارادة التى

جاءت في الآية الكريمة هي الارادة الحتمية والتكوينية التي يتبعها التطهير دون الارادة السحضة والمطلقة التي ربما يعبر عنها بالارادة التشريعية .

وذلك لانه تعالى اراد التطهير عن الارجاس عن جميع المكلفين بالارادة المطلقة والتشريعية وأمرهم بكل ماينبغي ان يفعلوه ونهاهم عن كل ماينبغي ان يتركوه ، والاية الكريمة تدل على اختصاص الارادة المذكورة فيها باهل البيت عليهم السلام دون غيرهم فلا تكون الارادة الا الارادة الحتمية التي يتبعها التطهير لامحالة .

وايضاً لاريب في ان هذا التعبير الصريح في اختصاصهم بهذه الارادة صريح في المدح والتعظيم لاهل البيت عليهم السلام ، واذا كانت الارادة غير حتمية لامدح لهم بها، ويختل نظام الكلام المنزه عنه كلام العقلاء فضلاً عن الله تعالى .

وعليه لامناص من القول بان المراد منها هي الارادة المستتبعة التطهير واذهاب الرجس .

وبذلك يدفع توهم شمول الآية لغير اهل البيت عليهم السلام ممن ثبت عدم عصمتهم كازواج النبي صلى الله عليه وآله .

ومما يدل على ان الارادة هي الارادة الحتمية ان متعلق الارادة في الآية اذهاب الرجس عنهم الذي هو فعل الله تعالى ، والارادة التي تتعلق بفعله تعالى حتمية لاتخلف عن المراد ، ففرق بين ما يكون المراد فعله تعالى ، وبين ما يكون فعل الغير المختار، فاذا كان متعلق الارادة فعل غيره المختار يصح أن تكون هي التشريعية كما يجوز ان تكون

التكوينية ، وان كان الظاهر من موارد الاستعمالات بلاقرينة صارفة الاولى .

واذا كان متعلق الارادة فعل الله تعالى او صدور الفعل عن غيره المختار بدون اختياره تكون الارادة حتمية لا تتخلف عن المراد والا لزم اسناد العجزالى البارى سبحانه وتعالى شأنه المنزه عن كل عجز ونقص ، والمتعالى عن ذلك علواً كبيراً .

ولا يخفى عليك ان فى الاية ضروبا من التأكيد فى المدح والتعظيم لاهل البيت عليهم السلام كما يدل قوله (تطهيراً) ايضا على عظم شأن هذا التطهير .

ان قلت : على هذا : اذا كان اذهاب الرجس عنهم بفعل الله تعالى وارادته الحتمية كيف يوجه مدحهم ، وتفضيلهم على غيرهم لامر لم يكن من فعلهم ولا باختيارهم ؟

قلت ، : ان عنايات الله الخاصة بل والعامة لا تشمل الامن له قابلية قبولها ، وهو عز وجل اعلم بمحالها ومواردها . قال الله تعالى : وان من شىء الا عندنا خزائنه ، وما ننزله الا بقدر معلوم (١) .

وقال جل شأنه : الله اعلم حيث يجعل رسالته (٢) .

وقال سبحانه تعالى : اهم يقسمون رحمة ربك نحن قسمنا بينهم

معيشتهم (٣) .

---

(١) سورة الحجر الاية ٢١

(٢) سورة الانعام الاية ١٢٤

(٣) سورة الزخرف الاية ٣٢



و هذا كالتوفيق والخذلان فلا يفوز بالتوفيق من الله الذى هو  
ولى التوفيق الا من كانت له اهلية ذلك كما لا يصيب الخذلان  
الامن جعل نفسه فى معرضه .

قال الله تعالى : ثم كان عاقبة الذين اساءوا السواى ان كذبوا  
بآيات الله وكانوا بها يستهزئون (۱) .

فهذه امور مرتبطة بالشئون الربوبية ، و استصلاح حال العباد  
وما تقتضيه الحكمة الالهية ، وهو العالم بها وبمواردها ، وهو الحكيم  
العليم الفياض الوهاب الجواد الذى لا يبخل ، ولا ينفد خزائنه ولا يمنع  
فيضه ممن له اهلية ذلك .

الأتري اختلاف الناس فى الاستعدادات ، والقوى النفسانية  
والجسمانية .

فالله تعالى اعطى من اعطاه من قوة الدرك والشعور بحكمته ،  
ولانه اهل لقبول عطيته واخذ موهبته ولم يحرم من لم يعطه ذلك ،  
ولم يبخس حقه بل اعطاه بقدر استعداده وظرفيته ، ونعم ما قاله الشاعر -  
بالفارسية:

آنكه هفت اقليم عالم را نهاد	هر كسى را آنچه لایق بود، داد
گر بریزی آب را در كوزه ای	چند گنج د قسمت یكروزه ای
آب كم جوتشنگی آور بدست	تا بجوشد آبت از بالا و پست

ثم ان بعض اهل الاهواء ، والمغترين بالثقافة الغربية ومن يحدو

حذوهم ممن نعتوا انفسهم بالثقافة والتنوير الفكري وماهم بذلك زعم ان الارادة لو كانت تشريعية ليكون اهل العصمة و غيرهم سواء لكان اجتنابهم عن المعاصي والقبائح بالاختيار ادل على فضيلتهم ، وكمال نفوسهم من اجتنابهم عن المعصية بصفة انهم معصومون وان الله اراد عصمتهم عن المعاصي ، وبهذا البيان المزخرف اراد نفى دلالة آية التطهير على عصمتهم ، وانكارها من الاصل .

والجواب عن هذا الزعم الفاسد : انه لاملزمة بين العصمة وعدم الاختيار ، ولا منافات بينها وبينه فان ارادة الحتمية والتكوينية تارة تتعلق بفعله ، وما يصدر عنه بلا واسطة امر بينه وبين المراد ، وبعبارة تتعلق بوقوع امر بدون واسطة امر آخر سواء كان في خارج عالم الاختيار والاسباب والمسببات او في عالم الاختيار والاسباب فلا يتخلف الارادة عن المراد حتى اذا كانت متعلقة بامر اختياري لولا هذه الارادة ، وبما له اسباب كثيرة لانه بعد ما اراد وقوعه مطلقا بدون واسطة الاسباب واختيار فاعل مختار يقع لامحالة كما اراد .

واخرى تتعلق بما يصدر عن العبد بالاختيار او بوقوع ما يكون له اسباب متعددة كذلك اعنى باختياره وبواسطة الاسباب ففي مثله حصول المراد وتحققه ، وعدم تخلف الارادة عن المراد انما يكون بصدوره عن العبد بالاختيار وبكونه مسببا لهذه الاسباب ففي هذه الصورة لاتنافى بين ارادته المتعلقة بما يقع في عالم الاختيار والاسباب والمسببات وتوسط الوسائط والاسباب بل لوقوع بغير اختيار العبد او تأثر الاسباب لكان من تخلف المراد عن ارادته .

وبناء على هذا نقول : ان قضية اذهاب الرجس عنهم ﷺ وتعلق ارادته تعالى به التى لا تتخلف عن مراده هى عصمتهم ، وعدم صدور القبائح منهم ، وطهارتهم عن الارجاس حال كونهم مختارين فى الفعل والترك غير مقهورين محفوفين بشواغل عالم الطبيعة مما يدعو النفوس الى الانصراف عن الملاء الاعلى والاشتغال بذكر الله تعالى .

### تحقيق دقيق:

ولنا تحقيق دقيق فى سد ثغور دلالة هذه الاية على عصمة الائمة ﷺ الهما الله تعالى ببركة ما حقه الرجل الالهى الفريد فى عصره الامام فى العلوم الاسلامية ، سيدنا الاستاذ البروجردى اعلى الله فى الفردوس مقامه فى مباحثه فى اصول الفقه فى مبحث الجمع بين الحكم الظاهرى والواقعى ، ورفع التنافى المتوهم بينهما تذكرا مما شاة لمن يصبر على كون الارادة فى الآية تشريعية .

### فنقول مستمدين العون من الله تعالى :

اعلم ان الارادة التشريعية هى عبارة عن الحكم بالشىء بأنه ينبغى ان يفعل ولا يفعل اعنى الامر و النهى و الطلب والزجر ليكون الامر داعياله الى فعل ما امر به ، وزاجرا له عن فعل ما نهى عنه وبعبارة اخرى هى انشاء ما يصلح لان يكون داعياله الى فعل المأمور به وزاجراً عن فعل المنهى عنه لان ينبعث نحو الفعل من ينبعث بامرهم وينتهى عن المنهى عنه من ينتهى عن نهيه ، ويتم الحجة على غيره ممن

يستخف بامرہ ، ولا يعتنى به .

وهذا امر يجتمع مع الارادة الحقيقية والجدية التى هى روح الحكم تارة ويفارقها اخرى فاذا علم المولى من حال عبده انه ينبعث بامرہ وينزجر بنهيہ ، وان امرہ يدعوه الى اطاعته و امتثاله ، يريد منه بالارادة الجدّية والطلب الحقيقى فعل ما امرہ به وترك ما نهاه عنه ، فأمرہ ونهيہ بالنسبة الى هذا العبد يكون حقيقياً جدياً .

واذا علم من حاله أنه لا يؤثر فيه امر المولى ولا يحركه بشيء ولا يصير داعياً له نحو الاطاعة والامثال فلا يعقل ان يكون امرہ ونهيہ بالنسبة الى هذا العبد حقيقياً ولا يقتزن مثل هذا الامر والنهى ، بارادة الامر والنهى الجدّية ، فالامر والطلب فى الصورة الاولى يكون حقيقياً مجامعاً مع الارادة الجدّية وفى الصورة الثانية يكون صورياً، ولاتمام الحجة وقطع العذر .

وبالجملة فلا يعقل ارادة الانبعاث الجدّية والطلب الحقيقى ممن يعلم انه لا ينبعث بامر المولى ، فلا يعقل ان يقول (قم) او (لاتزن) او (لا تشرب الخمر) ويريد القيام، وترك الزنا وترك الخمر بالارادة الجدّية ممن يعلم انه لا ينبعث بهذا الامر ولا يأتمر به ، ولا ينزجر عن الزنا وشرب الخمر ولا ينتهى بنهيہ عنهما حتى لو كان المولى من الموالى العرفيين ولم يعلم ذلك من العبد واحتمل فى حقه تأثير امرہ فيه ، وانبعائه به وتحريكه نحو الفعل لاتأتى منه الارادة الجدّية بمجرد ذلك الاحتمال بل انما يأمر، وينهى برجاء انبعاث عبده او انتهاؤه .

والحاصل انه لا يعقل تعلق الارادة الجدّية والطلب الحقيقى بصدور

فعل عن علم المرید انه لا یفعله والامر او النهی فی هذه الصورة لا یكون الاصوریا .

وما ذكرناه یستفاد من كثير من الایات القرآنية الکریمة كقوله تعالى : لينذر من كان حیا ويحق القول على الكافرين (١) .

وقوله : انما تنذرن من اتبع الذکر وخشى الرحمن بالغیب فبشره بمغفرة واجر کریم (٢)

وقوله تعالى : رسلا مبشرين ومنذرين لئلا یكون للناس على الله حجة بعد الرسل وكان الله عزیزاً حکیمًا (٣) .

وقوله سبحانه : « لیهلك من هلك عن بینة ویحیی من حی عن بینة » (٤) .

فارادة « قبول الانذار من المنذر ، والانذار بقصد ان ینذر المنذر لا یكون حقیقیا الا اذا كان المنذر ممن اتبع الذکر ، وخشى الرحمان بالغیب ، ویؤثر فیہ الانذار .

اما من لم یؤثر فیہ ذلك ، ولا ینذر بالانذار فانذاره لیس الاصوریا ولرفع عذره ولئلا یكون له على الله حجة .

هذا وان شئت قلت : ان الارادة التشريعية على ضربین ، ضرب منهما ما یعلم الدوید من حال المراد منه انه ینبعث نحو المأمور به بامرہ

---

(١) سورة یس / ٧٠

(٢) سورة یس / ١١

(٣) سورة النساء / ١٥٦

(٤) سورة الانفال / ٤٢

ويحركه و يصير داعيا له فيطلب منه ذلك بالطلب الحقيقي و الارادة الجدية وضرب منهما ما يعلم المرید من حال المراد منه انه لا يتأثر بامرہ فيحكم بامرہ اونهيه بما ينبغي ان يفعل او لا يفعل و ينشأ ما يصلح ان يكون داعيا له ولكن لا طلب له حقيقيا في هذه الصورة ولا يريد انبعث المأمور بهذا الامر بالارادة الجدية بل لا يصح اطلاق الطلب والارادة على ذلك بنحو الحقيقة الامجازا وبالتمحل بخلاف الاول فان اطلاق الطلب والارادة وانه مرید و طالب يكون على نحو الحقيقة .

وعلى هذا نقول : ان الارادة المذكورة في الآية وان كانت تشريعية الا انها من النوع الاول الذي اراد الأمر والنهي بالارادة الجدية والطلب الحقيقي انبعث المأمور و امره ونهيه يصدر منه بداعي انبعثه وصراحة الآية في ذلك وان الارادة المذكورة جدية وليست من النوع الثاني في غاية الوضوح .

وان ابي المعاند عن كل ذلك ايضا ، وقال : ان الارادة التشريعية عامة تشمل جميع المكلفين المطيعين والعاصين على السواء ، قلنا لا تنازع في الالفاظ والاسماء والاصطلاحات ، وقد قيل من قديم لامشاحة في الاصطلاح فعرّف الارادة التشريعية بما شئت ، وقل ان الارادة التشريعية هي جعل ما يصلح لان يكون داعيا للعبد او زاجرا ، و انشاء ماله قابلية الداعوية وبعث العبد نحو الفعل او الترك .

الا انك تعلم ان هذا مجرد اصطلاح ولا يحصر مفهوم الارادة في ذلك ولا ينفي ما هو واقع الامر و هو ان المولى اذا علم من حال عبده انه ينبعث بامرہ ويتحرك بارادته التشريعية يطلب منه ما امره به بالطلب

الحقبة وبالإرادة الجدية وإذا علم من حاله أنه لا ينبعث بذلك ولا يؤثر أمره ونهيه في تحريكه أو امتناعه لا يطلب منه ما إرادته بالإرادة التشريعية حقيقة ولا يدعوه نحو فعل ما أمره به بداعي أن يفعله بل يدعوه بداعي أن يتم عليه الحجة وهذا ما نسميه بالأمر الصوري ومن راجع وجدانه يعرف منه ذلك .

بل يصح أن نقول أن إطلاق الإرادة على التشريعية إطلاق مجازي بخلافه على الإرادة الجدية فإنه إطلاق حقيقي .

وبالجملة فهل يمكنك إنكار الإرادة الجدية بالمعنى الذي تلونه عليك ؟ وهل يمكنك أن تقول أنها تتعلق بما لا تؤثر الإرادة التشريعية في الانبعاث نحوه وهل يمكنك إنكار تعلقها حقيقة بالانبعاث وبوقوع الفعل عن العبد إذا كان الأمر والطلب والإرادة التشريعية مؤثراً في بعث العبد أو زجره ؟ وهل يمكنك أن تقول بعد ذلك بظهور الإرادة المذكورة في الآيه في الإرادة التشريعية دون الإرادة الجدية مع عدم وجود قرينة صارفة عن المعنى الحقيقي ووجود الشواهد في الكلام على أن المراد بالإرادة هي الجدية :

وان شئت قل أن الإرادة على قسمين جدية وتشريعية ، فالتشريعية عبارة عن طلب التكليف عن جميع المكلفين على السواء بإنشاء ما يصلح أن يكون داعياً لهم والحكم بما ينبغي أو يجب أن يفعل أولاً يفعل ، والجدية على ضربين تكوينية و غير تكوينية فالتكوينية منهما ما يتعلق بكون شيء بدون واسطة فعل فاعل مختار وغير التكوينية ما يتعلق بفعل فاعل مختار إذا علم من حاله تحريكه وانبعاثه بالطلب منه .

وبعد كل ذلك نقول : ان الله تعالى وان قطع بالارادة التشريعية عذر عباده وانشأ باوامره ونواهيه مايصلح ان يكون داعيا للجميع نحو الفعل المأمور به او زاجراً لهم عن الفعل المنهى عنه ، وجعل الكل في ذلك سواء الا ان المستفاد من الآية الشريفة انه لعلمه بحال هذه الذوات المقدسة وانهم عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون وما يشاؤون الا ان يشاء الله .

اراد بالارادة، الجدية (لا التكوينية) انبعائهم نحو جميع الطاعات وانزجارهم عن جميع المنهيات فامرهم بما امرهم ونهاهم عما نهاهم لا لان يكون هذا الامر والنهي لقطع العذر واتمام الحجة عليهم بل لانبعائهم نحو ما امروا به ، وانزجارهم عما نهوا عنه وليكون باعثا وداعيا لهم للامتثال تطهيرا لهم عن جميع الارجاس وقد اخبرنا بذلك في هذه الآية الكريمة اعلاما بجلالة قدرهم وعلو شأنهم وسمو مقامهم وكمال نفوسهم وعلى هذا دلت الآية الشريفة على ان فيهم ملكة قبول كل ما امر الله تعالى به ونهى عنه والاهتداء بهديه ، ومن كان حاله هذا يريد الله تعالى اذهاب الرجس عنه ، ويوفر له اسباب التوفيق ويخصه بعناياته الخاصة ، ويجعله تحت رعايته الكاملة يلهمه كل خير ويميز له كل شر لا يدعه في حال من الحالات ، ولا في شأن من الشؤون يختاره ، ويصطفيه من بين عباده ، وهو القادر على ما يريد ، وبكل شئ عليم لا يستل عما يفعل وهم يستلون .

لا يقال ما ذكرت حاصل لغير هؤلاء الذوات الكريمة ايضا من الذين يخشون الرحمان بالغيب ، ويتبعون الذكر ، ويقبلون المواعظ



بحسب مراتبهم ودرجاتهم .

فانه يقال نعم ونحن نعرف كثيرا من الناس على بعض مراتب تلك الصفة السامية والملكة العالية القدسية مطيعين لله خائفين منه اهل الخضوع ، والخشوع ، وقيام الليل معروفين بالعدالة ، والزهد ولكن لانعرف على صفة العصمة غير من شهد الله تعالى له بذلك لان العصمة المطلقة لاتعرف الا من طريق الوحي والارتباط بعالم القدس والملكوت الاعلى وقد عرفنا الله تعالى فى هذه الاية اهل البيت عليهم السلام ، واخبرنا بطهارتهم عن الارجاس ، وعصمتهم صلوات الله عليهم اجمعين ورزقنا الله اتباعهم والافتداء بهم واماتنا بحبهم وولايتهم ، ولا يفرق بيننا وبينهم طرفه عين ابدا فى الدنيا والاخرة انه الكريم المتفضل الوهاب .  
وآخردعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

١٦ صفر الخير ١٤٠٣

حرره تراب اقدام محبى اهل البيت عليهم السلام  
لطف الله الصافى الكلپايگانى



تحت اشراف لجنة التحقيق  
في مؤسسة الامام الصادق (ع)

## رسالة قيمة

حول

## عصمة الانبياء والائمة

تأليف

العلامة الحجة آية الله

الشيخ لطف الله الصافي دام ظله

من منشورات دار القرآن الكريم

قم المقدسة

١٤٠٣ - هـ ق

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وردت إلينا رسالة من رئيس الجماعة الإسلامية «عادل جوهر» في أمريكا وكندا ، تتضمن ثلاثة أسئلة ترجع كلها إلى مسألة العصمة في الأئمة الأطهار من أهل البيت النبوي ، وقد رفعنا وهذه الأسئلة إلى العلامة الحجة آية الله الشيخ لطف الله الصافي دام ظله علماً بأن سماحته أحد الأبطال في المباحث الاعتقادية وخاصة ما يتعلق منها بالولاية .

فتفضل دام ظله بتدوين رسالة مفصلة وإفية بالمراد وشفافية لقليل السائل ، وقد سلمنا نسخة من هذه الرسالة إلى مندوب الجماعة ، حتى يبعثها إلى الجماعة الإسلامية .

ونظراً لأهمية محتويات هذه الرسالة العقائدية قد قمنا بنشرها ملحقاً بكتاب أقطاب الدوائر التي تدور مسائلها حول آية التطهير التي هي من أوضح دلائل العصمة في أهل البيت .

ونحن عند ما نقوم بطبع هذه الرسالة الجوابية القيمة ننشر معها

نص رسالة الجماعة تدليلاً على اهتمامهم بهذه الأمور والفتا لنظر  
المفكرين الاسلاميين الى ما يدور في اذهان المسلمين القاطنين في  
تلكم الديار .

والله نسأل التوفيق والهداية ، انه سميع الدعاء .

١٧ ربيع الاول / ١٤٠٣ هجرية جعفر السبحاني

## بسمه تعالى

- الثلاثاء ١٤ جمادى الآخرة سنة ١٤٠٢

سماحة العلامة الاستاد الشيخ جعفر السبحاني - دامت افاضاته.  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد :

اننا فى الجماعة الاسلامية فى امريكا وكندا نعتز اشد الاعتزاز  
بورثة الانبياء والعتر الطاهرة عليهم السلام علمائنا الاعلام ، حفظهم الله تعالى.  
ومن جملة النشاطات التى نقوم بها اصدار مجلة اسلامية «الرسالة»  
كى نقوم بجزء يسير من الاعباء والمسؤوليات الكبيرة الملقاة على  
عاتقنا فى بلاد الغرب .

واننا فى الحقيقة بحاجة ماسة الى البحوث والمقالات  
الاسلامية وبحاجة الى مشاركة العلماء الاجلاء فى دعم تطور مجلة  
«الرسالة» .

واننا نود من سماحتكم التفضل بالاجابة على الاسئلة التالية، ويفضل  
انه تكون الاجابة على هيئة بحث علمى كما نود ان تجيزونا بنشرها .  
١- ماهى ادلة عصمة الائمة من مصادر التشريع الاسلامى وما هو

نوعها ، وما هو الفرق بينها وبين عصمة الانبياء ؟

٢- هل يزداد علم الامام المعصوم عليه السلام مع الايام وهل أن علمه عليه السلام قبل تولية الامامة يختلف عنه قبل ذلك ؟ . واذا كان الامر كذلك فكيف يمكننا والحالة هذه ، الحكم بافضلية الامام على عليه السلام على الامام الجواد ، الذى تولى الامامة وهو ابن تسع سنين .

٣- كيف يمكننا درء الشبهة القائلة باختلاف مستويات الائمة ايماناً وعلماً وخلقاً وذلك باعتبار ما يرويه لنا التاريخ من سيرهم ؟

\* \* \*

وختاماً اسأل الله عز وجل ان يتسع وقتكم للاجابة على هذه الاسئلة التى تتخذ اهمية بالغة فى مثل ظروفنا الحالية واسأله تعالى أن يوفقكم وايانا لتحقيق ما فيه رضاه .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

رئيس الجماعة الاسلامية

عادل جوهر

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على عباده الذين  
اصطفى سيما سيدهم ابي القاسم محمد وآله الطاهرين المعصومين .  
وبعد فهذه رسالة وجيزة في الجواب عن اسئلة ارسلها بعض  
الاخوان الازكياء من اهل الدعوة الى هدى الاسلام في أمريكا الى  
احد اصدقائي من العلماء واساتذة الحوزة العلمية كتبها التماسا  
للثواب وامثال الامر الصديق العزيز ادام الله ايامه ونفع المسلمين بعلومه  
وبركاته .

والكلام بالنظر الى الاسئلة يقع في مباحث .  
البحث الاول في عصمة الانبياء والائمة عليهم الصلوة والسلام  
وهذا سؤاله بلفظه عنها :

ماهى ادلة عصمة الائمة عليهم السلام من مصادر التشريع  
الاسلامى وما هو نوعها وما هو الفرق بينها وبين عصمة الانبياء ؟  
والجواب على هذا السؤال ياتى فى طى مسائل :  
الاولى ماهى العصمة ؟



والجواب ان العصمة قوة قدسية وبصيرة ملكوتية ونورانية ربانية  
راسخة فى النفس يحفظ بها صاحبها نفسها عن القبائح اتيان كل ما  
فى فعله انصراف عن الحق ونسيان المولى .

وان شئت قلت : حضور خاص للعبد عند مولاه لا يرتكب معه  
ما ينافى هذا الحضور فلا يشتغل فى هذا الحضور الا بما يناسبه ففى  
مثل هذا الموقف الاقدس لا ذنب ، ولا معصية ، ولا انصراف عن الله  
تعالى . وهذا مقام رفيع لا يناله ، ولا يفوز به الا عباد الله المخلصين  
الكاملين الذين ليس لغير الله سلطان عليهم وهم الانبياء والائمة عليهم  
السلام . وان شئت مثالا لذلك والمثال لا يسئل عنه .

فانظر الى نفسك اذا كنت طالبا سلعة تذهب الى السوق لشرائها  
فيعرضها بايع لك بدينار ، وآخر بدينارين ، ولا شك انك مختار فى  
اشترائها من الاول او الثانى لكن لا تشترىها الا من الاول لما فيك من قوة  
التمييز بين نفعك وضررك ، والمعصوم فى صفاء النفس والاتصال بعالم  
الغيب وقوة الدرك حتى فى ترك الاولى كترك المستحبات وفعل  
المكروهات اصفى نفساً منك ومن غيرك . وبالجمله فالحضور ضد  
الغياب ، والتوجه ضد الانصراف فمن كان فى محضر المولى ليس  
بغائب عنه ومن ذاق حلاوة قربه وموانسته لا يتغنى عنها بدلا ، ومن  
جلس على بساط عبادته وادرك لذة مناجاته يقول كما قال زين العابدين  
عليه السلام :

متى راحة من نصب لغيرك بدنه ومتى فرح من قصد سواك بنيته  
قال العلامة الجليل السيد عبد الله شبر .

العصمة عبارة عن قوة العقل من حيث لا يغلب مع كونه قادراً على المعاصي كلها كجائز الخطاء وليس معنى العصمة ان الله يجبره على ترك المعصية بل يفعل به الطافاً يترك معها المعصية باختياره مع قدرته عليها كقوة العقل، وكمال الفطنة، والذكاء ونهاية صفاء النفس وكمال الاعتناء بطاعة الله تعالى، ولولم يكن قادراً على المعاصي بل كان مجبوراً على الطاعات لكان منافياً للتكليف، ولا اكره في الدين والنبي ﷺ اول من كلف حيث قال:

فانا اول العابدين (١) وانا اول المسلمين (٢)

وقال تعالى : واعبد ربك حتى يأتيك اليقين (٣)

ولانه لولم يكن قادراً على المعصية لكان ادنى مرتبة من صلحاء المؤمنين القادرين على المعاصي التاركين لها (٤).

وقال الشارح للصحيفة الشريف الاجل.

العصمة في اللغة اسم من عصمة الله من المكروه يعصمه باب ضرب بمعنى حفظه ووقاه .

وفي العرف : فيض الهى يقوى به العبد على تحرى الخير وتجنب الشر الخ (٥) .

وقال الراغب : وعصمة الانبياء حفظه اياهم اولا بما خصهم به

(١) الزخرف ٨١ .

(٢) الانعام ١٦٣

(٣) سورة الحجر آيه ٩٩

(٤) حق اليقين ج ١ ص ٩٠

(٥) رياض السالكين الروضة السادسة عشرة

من صفاء الجوهر ثم بما اولاهم من الفضائل الجسمية و النفسية ثم بالنصرة وبتثبيت اقدامهم ، ثم بانزال السكينة عليهم و بحفظ قلوبهم وبالتوفيق (١) .

وقال الشيخ الاكبر المفيد قدس سره :

العصمة من الله لحججه هي التوفيق ، واللفظ والاعتصام من الحجج بها من الذنوب والغلط في دين الله تعالى والعصمة تفضل من الله تعالى على من علم انه يتمسك بعصمته ، والاعتصام فعل المعتصم وليست القدرة مانعة من قدره على القبيح ولا مضطرة للمعصوم على الحسن ولا ملجئة له اليه (٢) .

وقال ايضاً رضوان الله تعالى عليه .

العصمة لطف يفعله الله بالمكلف بحيث يمنع عنه وقوع المعصية وترك الطاعة مع قدرته عليها (٣)

وقال العلامة الحلي رحمه الله تعالى :

هي ما يمنع المكلف معه من المعصية متمكناً فيها ولا يمنع فيها عدمها (٤) .

وقال الفاضل السيوري قدس الله سره .

(١) مفردات القرآن في (عصم)

(٢) تصحيح الاعتقاد ص ٢١٤

(٣) النكت الاعتقادية ص ٤٥

(٤) كتاب الالفين المبحث السابع وراجع في ذلك كلامه في شرح

تجريد الاعتقاد في المسئلة الثانية من المقصد الخامس

قال اصحابنا ومن وافقهم من العدلية: هي لطف يفعل الله بالمكلف بحيث يمتنع المعصية لانتفاء داعيه ووجود صارفه مع قدرته عليها ووقوع المعصية ممكن نظراً الى قدرته وممتنع نظراً الى عدم الداعي ووجود الصارف ، وانما قلنا بقدرته عليها لانه لولاه لما استحق مدحاً ولا ثواباً اذ لا اختيار له حينئذ لانهما يستحقان على فعل الممكن وتركه لكنه يستحق المدح والثواب لعصمته اجماعاً فيكون قادراً .

وقال الاشاعرة : هي القدرة على الطاعة و عدم القدرة على المعصية (١).

وقال بعض الحكماء:

ان المعصوم خلقه الله جبلة صافية ، وطينة نقية، و مزاجا قابلا وخصه بعقل قوى وفكر سوى، وجعل له الطافا زائدة فهو قوى بما خصه على فعل الواجبات واجتناب المقبحات والالتفات الى ملكوت السموات والاعراض عن عالم الجهات فيكون النفس الامارة بأسورة مقهورة في حيز النفس العاقلة .

وقيل : هو المختص بنفسه هي اشرف النفوس الانسانية ، ولها عناية خاصة ، وفيض يتمكن به من اسر القوة الوهمية والخيالة الموجبتين للشهوة والغضب المتعلق كل ذلك بالقوة الحيوانية .

ولبعضهم كلام حسن جامع هنا قالوا :

العصمة ملكة نفسانية يمنع المتصف بها من الفجور مع قدرته

---

(١) لا يخفى عليك بطلان هذه المقالة لان القدرة على الطاعة لا تحقق

الامع القدرة على تركها، والقدرة على ترك الطاعة هي القدرة على المعصية

عليه، ويتوقف هذه الملكة على العلم بمثالب المعاصي ومناقب الطاعات لان العفة متى حصلت فى جوهر النفس وانضاف اليها العلم التام بما فى المعصية من الشقاوة والطاعة من السعادة صار ذلك العلم موجبا لرسوخها فى النفس فتصير ملكة ، ثم ان تلك الملكة انما يحصل له بخاصية نفسية اوبدنية تقتضيها، والالكان اختصاصه بتلك الملكة دون بنى نوعه ترجيحها من غير مرجح ، ويتأكد ذلك بتواتر الوحي وان يعلم المؤاخذة على ترك الاولى (١) .

اقول: لاريب ان الاختصاص بتلك الملكة انما يكون بجهة مرجحة يعلمها الله تعالى ، وليس علينا السؤال عن هذه الجهة وهذا كاختصاص كثير من المخلوقات بل كلها باوصاف خاصة واختلافهم فى الانواع والافراد، واختصاص السماء والارض بالخلق وغير ذلك، وما هو المعلوم عقلا وشرعا ان كل ذلك لم يكن عبثا ، ومن خلق هذا الخلق وجعل هذا النظام الحاكم على عالم الانسان ، والحاكم على عالم الحيوان والنباتات بانواعها ، والجمادات كلها تشهد بحكمه وتقديره عن اللغو والعبث ، وقال سبحانه وتعالى فى وصف اولى الالباب :

ويتفكرون فى خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا  
سبحانك فقنا عذاب النار (٢) .

وقال تعالى جده .

ما خلقنا السماء والارض وما بينهما باطلا ذلك ظن الذين كفروا

(١) اللوامع الالهية للامع العاشر ص ١٦٩ ، ١٧٠

(٢) آل عمران ١٩١

فويل للذين كفروا من النار (١) .

وقال عز من قائل : افحسبتم انما خلقناكم عبثا وانكم اليها  
لا ترجعون (٢) .

وهذا لا يمنع عن القول با شرفية البعض من البعض ، وافضليته  
بل غاية مايقال فيه : ان ذلك بتقديره وحكمته .

فالسؤال الذى ربما يختلج بالبال فى اصطفاء من اصطفاه الله  
من الانبياء والائمة عليهم السلام هو السؤال عن اختصاص كل ذى فضل فى هذا  
العالم بنوعه اوفرده على غيره .

والجواب على النحو العام هو أن افعال الله تعالى كلها متقنة  
محكمة صدرت منه لاغراض متعالية والتفضيل المشاهد فى العالم اما  
يحصل لعل يقتضيهاضيق عالم المادة وماجعل الله فى كل جزء من اجزاء  
هذا العالم بتقديره من التأثير فى غيره والتأثير منه ، واما يحصل لعل  
اختيارية تؤثر فى كمال النفس وفضلها، وتؤثر فى تفضيل بعض الافراد  
من الانسان والحيوان ، والنبات على غيرها ، وقد يحصل لعل اخرى  
اختيارية للعبد، وغير اختيارية ممايوجب الترجيح ويؤثر فيه ، والجهات  
المرجحة كثيرة لايمكننا احصائها ومعرفة تفاصيلها فاذا وجد باذن الله  
تعالى وتقديره شخص قابل للافاضة الغيبية والعناية الربانية كالعصمة  
والعلوم اللدنية لايحرم منها ويستحيل أن يمنع الله تعالى ذلك عنه والله  
تعالى اعلم بموارد عناياته وافاضاته .

هذا ولنا أن نقول أن النظام لا يتم بل لا يقوم الاعلى التفضيل والاختصاص والاصطفاء فاختصاص العين بالرؤية والاذن بالسمع وسائر الاعضاء كلها بخاصية معينة ، وكذا اختصاص هذا الشجر بهذا الثمر وهذا بهذا هو المقوم لهذا النظام باذن الله تعالى ولو لم يكن هذا الاختصاص لم يكن هذا العالم «وذلك تقدير العزيز العليم» . (١)  
فالاصطفاء والاختصاص والتفضيل امرواقع فى عالم التكوين مهما كانت علله ومعلومة كانت لنا او مجهولة عندنا .

نرى ذلك بالعيان ، ونقرأه فى تراجم الانبياء والاولياء وارباب العقول الكبيرة وغيرها ، كما نلبس عصمة الانبياء والاولياء من خلال سيرتهم وعباداتهم ، وخصائصهم واخلاقهم لا يمكننا انكار الواقعات ، القرآن المجيد ايضا ناطق باصطفاء بعض الناس على بعض ، وبعض الانواع على بعض قال الله تعالى :

«ولقد فضلنا بعض النبيين على بعض (٢) .

وقال سبحانه :

«تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم على بعض درجات (٣) .

وقال عز من قائل : واذا قالت الملائكة يا مريم ان الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين (٤) ( اى عالمى زمانها كماورد

---

(١) يس ٣٨

(٢) الاسراء ٥٥

(٣) البقرة ٢٥٣

(٤) آل عمران ٤٢

فى التفاسير) .

وقال جل شأنه : «يابنى اسرائيل اذكروا نعمتى التى انعمت عليكم وانى فضلتكم على العالمين (١) (اى عالمى زمانها).

وقال الله تعالى : «ولقد كرمنا بنى آدم وحملناهم فى البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا (٢) .

وقال تعالى جده: «ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين (٣) .

وقال تعالى شانه : «ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا(٤)

وقال تعالى : ولا تمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض (٥)

نعم يستفاد من بعض الايات الدالة على التفضيل وجهه ايضا

كقوله تعالى : فضل الله المجاهدين على القاعدين اجرا عظيما (٦)

وقوله عز شانه : يرفع الله الذين آمنوا منكم والدين اوتوا العلم

درجات (٧) .

حيث يستفاد من الاية الاولى ان وجه تفضيل المجاهدين على

القاعدين هو جهادهم ، ومن الثانية ان وجه رفع درجات المؤمنين

(١) البقرة ٤٠

(٢) الاسراء ٧٠

(٣) آل عمران ٣٣

(٤) الفاطر ٣٢

(٥) النساء ٣٢

(٦) النساء ٩٥

(٧) المجادلة ١١



والعلماء هو ايمانهم ، وعلمهم كما يستفاد من البعض الآخر جهة التفضيل .

كقوله تعالى : منهم من كلم الله ورفع بعضهم فوق بعض درجات وآتينا عيسى بن مريم البينات وايدناه بروح القدس (١) حيث يستفاد منه ان جهة تفضيل موسى على بعض الانبياء انه كلم الله ، وجهة تفضيل عيسى البينات وتأيدته من جانب الله تعالى بروح القدس وكما يستفاد من البعض الاخر ان التفضيل انما يكون لحكمة اخرى خارجة عن المفضل والمفضل عليه وان كان فائدته يرجع اليها والى النظام .

كقوله تعالى : ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضاً سخرياً (٢) .

إذاً فلا استبعاد في اختصاص بعض الناس بالاصطفاء والعصمة وغيرها من الفضائل بعد ما يرى مثلها في نظام الله تعالى في خلقه وبعد ما جرى عليه عادته وسنته فلا يجوز السؤال عنه حسداً واعتراضاً ولا فائدة فيه .

قال الله تعالى : ام يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكاً عظيماً (٣) .

وروى شيخنا ثقة الاسلام الكليني في الكافي عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن أبي نصر عن حماد بن عثمان عن عبد الله

---

(١) البقرة ٢٥٣

(٢) الزخرف ٣٢

(٣) النساء ٥٤

الكاهلى قال :

قال أبو عبد الله عليه السلام : لو أن قوماً عبدوا الله وحده لا شريك له واقاموا الصلوة وآتوا الزكاة وحجوا البيت ، وصاموا شهر رمضان ثم قالوا لشيء صنع الله أو صنع رسول الله صلى الله عليه وآله الأصنع خلاف الذى صنع أو وجدوا ذلك فى قلوبهم لكانوا بذلك مشركين ثم تلا هذه الآية فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً (١) .

ثم قال أبو عبد الله عليه السلام : عليكم بالتسليم (٢) .

المسئلة الثانية :

ماهى انواع العصمة ؟

وما هو النوع الذى يجب ان يكون النبى والامام متصفين به ؟  
والجواب : ان العصمة تارة تطلق ، ويراد منها العصمة عن الكفر والكذب فى تبليغ الرسالة والاخبار عن احكام الله والمعارف الدينية وتارة يراد منها العصمة عن الكفر ومطلق الكذب بعد النبوة او مع قبلها ، وتارة يراد منها العصمة عن المعاصى وكما ينفر عنه وعن ترك الاولى ايضاً بعد النبوة او مع قبلها .

فهذه سبعة أنواع كل نوع تحت نوع اوسع واشمل حتى يصل الى النوع السابع وهو العصمة عن المعاصى وترك الاولى وكما ينفر عنه قبل النبوة وبعدها .

(١) النساء ٦٥

(٢) مرآة العقول ج ٤ ص ٢٨٠

ولاريب ان الدليل عليه دليل على الجميع ، والاقوال فى النوع  
المعتبر فى النبى والامام مختلف لافائدة فى ذكرها هنامن اراد الاطلاع  
عليها فليراجع كتاب تنزيه الانبياء والكتب المؤلفة فى الكلام والفرق  
والذى نقول ونعتقده عصمة الانبياء عن جميع المعاصى وعما ينفر عنه  
قبل النبوة وبعدها وعن الخطاء والسهو والاشتباه فى كل ما يرجع الى  
تبليغ رسالات الله تعالى وعصمة نبينا محمد بن عبد الله ﷺ والائمة  
المعصومين ﷺ عن جميع ذلك وعن ترك الاولى وعن الخطاء  
والسهو فى جميع الامور .

### المسئلة الثالثة :

الادلة التى تقام على عصمة الانبياء والائمة ﷺ هل هى عقلية  
او سمعية ؟

واعنى بالثانية ما يستفاد من مصادر التشريع الاسلامى ، وهل  
الاصل فى اثبات هذا الموضوع هو العقل او النقل يكفى فى ذلك فان  
لم تقم الادلة العقلية عليه يجوز اثباته بالنقل ؟

والجواب : أما عن الاول فنقول : قد دل العقل والنقل على  
وجوب عصمة الامام ، وأدلتها العقلية والنقلية كثيرة جدا فهذا كتاب  
(الالفين) لنا بغة علوم المعقول والمنقول العلامة الحلى رضوان الله تعالى  
عليه ، والنسخة المطبوعة منه وان كان ناقصة مشتملة على ما يتجاوز عن  
الف دليل عقلى وسمعى على ان الامام يجب ان يكون معصوما .

واما الجواب عن الثانى : فالاصل فى الاعتقاد بعصمة النبى والامام  
ووجوب كون الامام معصوما هو حكم العقل والشرع يؤيد العقل

فى حكمه هذا وذلك لان العقل قاطع بوجوب اتصاف النبى والامام بالعصمة والشرع انما يكون المرجع الاول فى كل مورد لوحكم فيه بالايجاب او السلب لم يكن حكمه بايهما مغايراً لحكم العقل

وبعبارة اخرى الشرع هو المرجع الاول فى كل مورد لم يكن للعقل فيه بالايجاب او السلب حكم بحيث يكون حكم الشرع بالسلب أو الايجاب موضوعاً للحكم العقل به ايضاً اول حكمه الاخر كحكمه برمى الجمار والسعى بين الصفا والمروة فان العقل بعد حكم الشرع به يحكم به كما يحكم بوجوب اطاعته ووجوب الامر به وذم تاركه وضابطة اخرى فى ذلك : ان لا يكون حكم الشرع فى مورد تكون حجته حكم الشرع او اصل الشرع متوقفة على حكم العقل به .

ففى مسألة عصمة الانبياء العقل هو المرجع الاول ويحكم بوجوب كون النبى معصوما لادلته ، واما الشرع فالعلم باصله متوقف على العلم بلزوم بعث النبى وشرايطه و اوصافه ، والعلم بهذه لو كان ممكن الحصول من جانب الشرع لزم الدور لان العلم بالشرع ، وما يخبر عنه النبى متوقف على العلم باوصافه ولو كان العلم باوصافه متوقفاً على اخبار النبى لزم الدور .

فقد اتضح من ذلك ان ما فى دائرة حكم الشرع به والشرع هو المرجع الاول فيه هو كلما لم يكن للعقل فيه حكم ايجابى او سلبى ولم يكن مما يتوقف عليه العلم بالشرع واثبات اشتراط العصمة فى النبى خارج عن ذلك ، وكذا اثبات اشتراط عصمة الامام فانه وان لم يكن مما يتوقف عليه العلم بالشرع ولكن العقل حاكم به بالايجاب وعليه

يكون الشرع فيه مرشدا الى حكم العقل ومؤيدا ومقررا له، ومن هنا يعلم ان الحكم بوجوب اطاعة الله تعالى عقلي وارشادي كما ان الحكم بوجوب اطاعة النبي والامام شرعي ومولوي .

فان قلت : اذا كان العقل هو المرجع الاول في تلك المسئلة فمن اى طريق تعرف عصمة النبي و ان المعجزة التى اتى بها دليل على صدقه ونبوته وبالتالي على عصمته، وبعبارة اخرى صدق مدعى النبوة يثبت بالمعجزة اذا كان معصوما و من المعلوم عدم وجود دليل على عصمة مدعيها الا ان يقال ان المعجزة كما تدل على صدق مدعى النبوة تدل على عصمته ايضا وعليه كيف يكون العقل هو المرجع الاول . قلت : اولا ما قلنا بان العقل هو المرجع الاول فيه هو لزوم العصمة في النبي والامام و فرق بين مسئلة وجوب كون النبي والامام معصومين وبين مسئلة طريق معرفة المعصوم ، والمعجزة دليل على صدق مدعى النبوة وعصمته بحكم العقل فما يدل عليه العقل اولا بدون الاستعانة بالمعجزة هو لزوم بعث النبي ونصب الامام ولزوم اتصافها بالعصمة وما يحكم به العقل بالمعجزة هو كون هذا الشخص المعين هو النبي المعصوم والامام المعصوم .

وثانيا : المعجزة وان يثبت بها صدق النبي وعصمته ليست من الادلة السمعية والشرعية بل هي مما يثبت بها الشرع وحجية السمع ، فمعجزات الاولياء والانبياء خارجة عن ادلة السمعية الشرعية ومدلولها ليس من الامور التى تثبت باخبار النبي والامام .

فظهر بذلك ان لامنافاة بين كون العقل حاكما بلزوم العصمة

فى النبى والامام وبين كون المعجزة دليلا على صدق النبى وعصمته وكذلك الامام وان هذا ايضا حكم العقل وليس من الشرع وما يثبت حجتيه وحقيته بالمعجزة بشيىء .

نعم هنا امر لابس بالاشارة اليه وهوان المعجزة انما تكون دليلا على العصمة اذا لم يكن فى مدعى النبوة عملا و خلقا و خلقا ما ينافى العصمة واذا كان فيه ما ينافى ذلك كارتكاب القبائح، وسوء الاخلاق فهو الدليل على انما يظهره بعنوان المعجزة ليس معجزة لان الله لا يؤيد عمل المبطلين ولا يصلح عمل المفسدين، وهكذا يجيىء الكلام فى النص الصادر من النبى على نبوة من يأتى بعده او امامته فاذا كان المدعى لورود النص عليه غير مرضى الاخلاق والافعال لا يعتنى بما يدعيه ويعلم من ذلك ان ما يدعيه من النص لم يصدر او صدر فى حق غيره .

المسئلة الرابعة :

ماهى الدلائل العقلية على عصمة الانبياء والائمة صلوات الله عليهم اجمعين ؟

الجواب : ادلتها كثيرة نذكر نموذجاً منها مما يدل على المعتقد الحق .

فمنها : انهم لو لم يكونوا معصومين عن المعاصى عمدا وسهوا ، وعن الخطاء والنسبان والسهو فى كل ما يرجع الى ما يجب اتباعهم من اقوالهم وافعالهم وسيرهم وسلوكهم ليرفع الاطمينان والاعتماد عن اتباعهم والافتداء والتأسى بهم ، وتبطل فائدة بعث الانبياء ونصب الائمة وينقض الغرض الباعث الى ارسال الرسل

بل خطأهم و نسيانهم فى الامور العادية ايضا يضعف ذلك الاعتماد ،  
تنزههم عنه يقوى ذلك ويؤكد غايه التاكيد فاللطف والحكمة يقتضى  
اختصاصهم بعنايات والطاف تدفع عنهم السهو والنسيان .

لا يقال : ان ذلك غلوفيههم ، وانهم مافوق الانسان واعلى منه  
لانه يقال : اختصاصهم بتلك العنايات وكون ذكرهم وتوجههم دائما  
ليس فوق حد الانسان ولا يقول ذلك الا من قصر عن معرفة الانسان  
ومراتب كماله ، وما يصل اليه فى سيره الى الله تعالى .

قال الامام ابو عبد الله الصادق عليه السلام على ما روى عنه :

الصورة الانسانية هى اكبر حجج الله على خلقه ، وهى الهيكل  
الذى بناه بحكمته وهى مجموع صور العالمين وهى المختصر من  
العلوم فى اللوح المحفوظ .

وينسب الى امير المؤمنين عليه السلام .

وانت الكتاب المبين الذى با حرفة يظهر المضمّر

الغلو انما يحصل برفعهم من مرتبة العبودية والمخلوقية ، والفقر  
الذاتى الى مرتبة المعبودية والخالقية والغنى الذاتى ، والفضائل وكثير  
من الصفات وما يتقرب العبد الى المولى ، ويتخلق باخلاقه مشتركة  
بين الانسان والملائكة فلم يدل دليل على امتناع اتصاف البشر بها وان  
لم تحصل الا للاوحدى من الناس ، واثباتها لهم ليس غلوا فيهم ، و  
غاية ما يقال فيهم ان هذه الصفات فى الملائكة فعلية ، وليست بالاستعداد  
وبالقوة ، والانسان لا بشرط فى ذلك عن الفعلية والاستعداد فبعض افراد  
الانسان فيه هذا بالقوة وبعضهم فيه بالفعل .

هذا مضافا الى ان القول : بأنهم ما فوق الانسان ان اريد به رفعهم الى مرتبة الملائكة ، واثبات هـ-ويتهم لهم فليس هذا رفعاً لهم من مرتبتهم ان لم يكن اثباتا لقصر لهم اذ الانبياء والائمة افضل من الملائكة لان عصمتهم عن المعاصي ليس معناها عدم تمكنهم منها او نفى ماكان يمكن ان يكون داعياً لهم ، وكم فرق بين من لايتحقق له الداعى الى الاكل لعدم امكان ذلك له فلا يسند اليه ترك الاكل حقيقة وان اسند اليه فلا يكون الامجازا كقول القائل ان الحجر لاياكل فامتناعه عن الاكل ليس عن عمد واختيار بل لايصح ان يسند اليه الامتناع عن ترك الاكل وبين من يمتنع عنه بالاختيار ويسند اليه كسائر افعاله وتروكه الاختيارية ولا جل هذا يقول المحقق الطوسى قدس سره القدوسى فى افضلية الانبياء على الملائكة :

والانبياء افضل لوجود المضار .

واما قوله تعالى : قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى (١) .

وقوله تعالى : قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا (٢) .

فليس مفاد هما ان اثبات صفات الملائكة لهم غلو ورفع عن درجة الانسان الى درجة اعلى بل المراد نفى الغلو باثبات صفات الله المختصة لهم ، واثبات الاستقلال لهم فى عرض ارادة الله ومشيته فهم عباد مكرمون لايسبقونه بالقول وهم بامرهم يعملون . ليس لهم الاتيان بآية الا باذن الله تعالى ، فمثل النبى الخاتم ﷺ الذى :



فاق النبيين في خلق وفي خلق  
وكلهم من رسول الله ملتمس  
ولم يدانوه في علم ولا كرم  
غرفا من اليم اورشفا من الديم

وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى (١)

وايضا مثل هاتين الايتين ردعلى من يطلب من النبي ﷺ ترك  
ما هو ضرورة الانسان كالاكل ، والشرب والمشي في الاسواق زعما  
منه ان ترك ذلك كمال النبي ﷺ ولذا قالوا :

مالهذا الرسول يأكل الطعام ويمشى في الاسواق (٢)

وقال سبحانه وتعالى : وما منع الناس ان يؤمنوا اذا جاءهم  
الهدى الا ان قالوا بعث الله بشرا رسولا . قل لو كان في الارض ملائكة  
يمشون مطمئين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا (٣)

ومن الادلة التي اقيمت على عصمة الانبياء والائمة ﷺ انه يجب  
في النبي والامام قوة الرأي والبصيرة وعدم السهو ، وكلما ينفر عنه ،  
ومن المعلوم ان المعصية كبيرة كانت او صغيرة من اعظم ما ينفر عنه ،  
ومن اقوى الشواهد على ضعف الراى ، والسهو ايضا يذهب بمكانته  
الاجتماعية وربما يصير سببا لاستهزاء الناس به ، وانكاره ما عليه وادعائه  
ما ليس له وكل ذلك ينافى مصلحة النبوات .

ومنها انه يجب متابعتهم واطاعتهم ، ولولم يكونوا معصومين  
جازان يأمرؤا بالمعصية ، وما فيه المفسدة ، وينهؤا عن الطاعة وما فيه

(١) النجم ٣

(٢) الفرقان ٧-

(٣) الاسراء ٩٣ ، ٩٥

المصلحة وذلك يؤدي الى اغواء الناس واضلالهم ، وهذا ضد المقصود من بعث الرسل لان الغرض فيه هداية العباد والبشارة والانذار . ومنها غير ذلك من الادلة التي تعد بالمئات ذكرها العلامة في الالفين وفي سائر كتبه في الكلام والامامة ، وذكر طائفة منها غيره ايضا من شاء اكثر من ذلك فليراجع هذه الكتب .

#### المسئلة الخامسة :

ماهي ادلة عصمتهم من مصادر التشريع الاسلامي ؟ !  
الجواب : ان الادلة الدالة عليها من القرآن المجيد قوله تعالى واذا ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فاتمهن قال اني جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدي الظالمين (١)  
فهذه الاية الكريمة صريحة في عظم امر الامامة وانها عهد الله تعالى لا ينال الظالمين ، والظلم عنوان عام لكل ما لا يجوز فعله شرعا او عقلا كما تعرف ذلك من موارد استعماله في الكتاب والسنة واللغة . لا يقال ان الاية لا تدل على اكثر من عدم لياقة الظالم لنيل منصب الامامة في حال تلبسه بالظلم ولا تدل على عدم نياله اذا كان متلبسا به فيما مضى .

لانه يقال : اولا لانسلم كون المشتق حقيقة في المتلبس بالمبدأ في الحال اي في حال الجري والنسبة بل هو اعم منه ومما انقضى عنه المبدء .

وثانيا ما هو الملاك في عدم نيل الظالم الامامة هو صدور الظلم

عنه فما يمنع شارب الخمر ، وقاتل النفس المحترمة والسارق وغيرهم من الظالمين عن التشرف بمقام الامامة هو شرب الخمر وقتل النفس والسرقة وان صدر عنهم في الماضي وتابوبعده ، وليس المراد ان شارب الخمر او الزاني او عابد الاصنام في حال تلبسه بالزنا ، والطارق في حال تلبسه بالسرقة وعابد الاصنام في حال تلبسه بعبادة الاصنام وعدم توبته عن هذه الافعال غير صالح لهذا المقام اما بعد هذا الحال ولو بساعة ولحظة وبعد التوبة لاتقبح هذه المعاصي في صلاحيته ، وهذا واضح يعرف بادنى تأمل .

ان قلت: فما معنى قوله ﷺ : الاسلام يجب ما قبله والتوبة تجب ما قبله والتوبة تجب ما قبلها وقوله ﷺ : النائب من الذنب كمن لا ذنب له .

قلت : لاريب في ذلك ولكن قد بينا لك ان الشرع انما يحكم تأسيساً وهو المرجع الاول فيما لاحكم فيه للعقل : ففي دائرة الاحكام والتكاليف الشرعية وضعية كانت او تكليفية الاسلام يجب ما قبله ، ويذهب بالاثار الشرعية المترتبة على الافعال التي ارتكبتها الشخص قبل اسلامه على التفصيل المذكور في الفقه ، اما الاثار الوضعية الحقيقية فليست بتشريعية ولا تنالها يد الانشاء والاعتبار فليست قابلة للمحو بالاسلام والتوبة .

فتنفر الطباع عن ارتكب قبائح الاعمال والشرو وعبد الاصنام قبل اسلامه وتوبته لا يزول بهما وكذا عدم الاعتماد على الكذابين ، والخائنين واهل الفجور والشرو والفساد امر طبيعي لا يمكن رفعه بالانشاء

ومصلحة النبوات وتربية العباد وسياسة امورهم تقتضى ان يكون النبى والامام من غيرهم ، وكم فرق بين من لم يكفر بالله طرفة عين ، وكان له فى سوانف عمره سوابق حسنه وكانت حياته مضبئة بالخيرات مشرقة بالصلاح والسلم ، والكرامة الانسانية والرشد والصلاح ومنع الظلم ورحمة الايتام والضعفاء والمستضعفين وبين من مضى برهة من عمره فى عبادة الاصنام والارتكاب للقبائح حتى وأد البنات بقساوة شديدة فلما يرى مثلها فى تاريخ الانسان (١) .

وثالثا عدم نيل عهد الله تعالى الظالم فى حال ظلمه سيما اذا كان ظلمه عبادة الاصنام وارتكاب الفجور والظلم على العباد بالاستعلاء عليهم واستضعافهم واضح لايحتاج توهمه الى دافع ، سيما اذا كان السائل نبيا جليلا كابراهيم الخليل الذى بلغ فى معرفة الله تعالى الغاية القصوى ، ودفع توهمه خلاف البلاغة فاذا ليس المراد منه الا مطلق من صدر عنه الظلم بل خصوص من صدر منه الظلم فى الماضى أو يعلم الله بصدوره منه فى المستقبل ، واما المتلبس بالظلم فعدم لياقته معلوم بالضرورة لاحاجة الى التنبيه عليه .

---

(١) وهذا عمر بن الخطاب قد دفن فيما روى ستا من بناته فى الجاهلية وان كان ليحضر لاحداهن الحفرة يريد ان يثدها فيها فيتخلله غبار الحفر فتنفذ البنت عن ايها غباره ، وتمشط لحيته باصابعها حنانا ورقة فلا يلين ذلك من قلبه شيئا حتى اذا انتهى ، زجها فى قبرها وأهال التراب بين بكائها وعويلها واستنجاها به يا ابتاه ! (الاستاذ محمد سعيد الافغانى - مجلة حضارة الاسلام طبع دمشق) (ع ٢٢ س ٢٢ ص ٢١) .

نعم هذه الآية لا تبدل على ازيد من عصمتهم عن المعاصي .  
ومن هذه الايات قوله تعالى : يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله  
واطيعوا الرسول واولى الامر منكم .

وهذه الآية دلت على اطاعة الرسول ، وأولى الامر في كل  
ما يأمرون به وينهون عنه ، ولو لم يكونوا معصومين لزم الامر باطاعة  
غير المعصوم ، والامر باطاعة غير المعصوم ، والامر باطاعته قبيح لكونه  
معرضاً للامر بالقبيح والنهي عن الحسن .

ومنها قوله تعالى : يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع  
الصادقين (١) .

فانه يدل على وجوب الكوز مع الصادقين ، والكون معهم  
عبارة عن متابعة اقوالهم ، والاقتداء بافعالهم ، والتزام سيرتهم وعدم  
مفارقتهم ، فيجب اولاً عدم خلوا الزمان منهم ، وثانياً كونهم معصومين  
عن المعاصي والخطأ والسهو بل وترك الأولى وقد روى من طرق  
الشيعة واهل السنة أن الصادقين هم ائمة اهل البيت (عليه السلام) (٢) .

وللفخر الرازي في تفسيره الكبير كلام حول تفسير هذه الآية

#### (١) التوبة - ١١٩ .

(٢) يراجع في ذلك شواهد التنزيل للحاكم الحسكاني ج ١ ص ٢٦٢

- ٢٥٩ والدر المشور للسيوطي ج ٣ ص ٩٠ وخصائص الوحي المبين  
لابن بطريق الفصل الثالث والعشرون ص ١٣٦ وغيرها من كتب اعلام الشيعة  
واهل السنة ولاين بطريق هنا استدلال على ان الايمان والتقوى لاينفعان  
الا بعد الكون مع امير المؤمنين على (ع) .

يؤيد بالأفصاح مذهب الشيعة الامامية ، وكلامه فى غاية التحقيق ، ولاعبرة بما قال فى ذيل كلامه من الجواب عما تظن به فانه فى غاية الضعف ويستبعد خفاء ضعفه عن مثله فلعله انما قاله خوفاً من النواصب الذين يرون انكار فضائل أهل البيت عليه السلام وبغضهم من علائم كون الشخص من أهل السنة مع أن النبى ﷺ قال :

لا يحب علياً منافق ولا يبغيضه مؤمن (١) .

وقال على عليه السلام : عهد الى النبى ﷺ انه لا يحبك الا مؤمن ولا يبغيضك الا منافق (٢) ومن الايات الدالة على عصمتهم قوله تعالى حكاية عن ابليس : فبعزتك لاغوينهم اجمعين الاعدادك منهم المخلصين (٣) .

وقوله تعالى : ان عبادى ليس لك عليهم سلطان (٤) وقوله سبحانه : أفمن يهدى الى الحق أحق أن يتبع امن لا يهدى الا أن يهدى فما لكم كيف تحكمون (٥) وقوله عز وجل : قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم الله (٦)

(١) أخرجه الترمذى واحمد فراجع .

(٢) راجع مسند احمد ج ١ ص ٨٤ و ٩٥ و ١٢٨ وغيره من الجوامع

كسنى النسائى وابن ماجه والترمذى .

(٣) سورة ص ٨٣ .

(٤) سورة الحجر ٤٢ .

(٥) يونس ٣٥ .

(٦) آل عمران ٣١ .

وقوله عز من قائل : انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهر كم تطهيرا (١) وغيرها مما يطول بنا المقام بذكرها وبيان الاستدلال بها .

ان قلت : اذا كان الامر بطاعة غير المعصوم قبيحا لا يصدر عن الحكيم كما ذكرتم في بيان الاستدلال بقوله تعالى :

اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فماتقولون في امراء السرايا ، وحكام البلاد ، والمفتى والقاضى مع أن الامة اتفقت على وجوب اطاعتهم وعدم عصمتهم ؟

قلت : اولاً أنهم وان كانوا ممن تجب طاعته فيما علم بعدم خطأهم وفيما لا طريق الى العلم بخطأهم الا انه لو علم بخطأهم لم تجب اطاعتهم لانه ( لاطاعة لمخلوق في معصية الخالق ) وليس امراء السرايا وحكم حكام البلاد بحيث لا يمكن تخلفه عن الواقع وفرض الخطا فيه كما هو الامر في أمر النبي والامام وحكمها لانه لا يتخلف عن الواقع ودليل على الشرع والشرع يعرف به كما يعرف بغيره من مصادر التشريع .

وثانيا : ان النبي والامام اذا اخطئا ليس من ورائها نبي او امام من ورائها نبي او امام ينه على خطأهم بخلاف امراء السرايا والحكام فان النبي والامام من ورائهم يحفظان الشريعة من التحريف والتغيير ، وينبها على خطأ امراء السرايا والعمال .

وثالثا : نقول اما أن نقول بوجوب اطاعة النبي في جميع

الافوات ، او يخصص عمومه ببعض الافوات لاسبيل الى الثانى فان الامة اتفقت على وجوب اطاعته مطلقا وفى جميع الافوات وعلى هذا لو فرض كون الامام غير معصوم يمكن ان يقع فى الخطاء فى وقت ما ويأمر على خلاف امر به النبى فحينئذ اما أن يجب اطاعته ومخالفة النبى فهذا باطل قطعاً واما ان يجب اطاعة النبى ومخالفة الامام فهو مخالف لوجوب اطاعة كل واحد منها لان الله ساوى بينهما فى الامر باطاعتهم . واما ان تجب اطاعة كل منها فهو محال وتكليف بما لا يطاق فلا يبقى الا الامر الرابع وهو عصمة الامام كالنبى وعدم وقوع المخالفة بينهما .

وعلى هذا فنقول : فرق واضح بين اطاعة الامام واطاعة امراء السرايا والحكام فان الله لم يساو بين اطاعتهم واطاعة الامام والنبى ، وانما وجبت اطاعتهم بامر النبى او الامام وتبعيتهما اياهم لهذه المناصب ولذا يجب ان يكون الامام كالنبى معصوماً دون غيرهما من امراء السرايا والحكام .

هذا بعض الأدلة التى اقيمت على عصمة الانبياء والائمة عليهم السلام من القرآن المجيد المصدر الاول للتشريع الاسلامى بتقريرنا .

وهنا ايضا ادلة كثيرة من السنة التى هى المصدر الثانى للتشريع نشير الى طائفة منها فمنها: الاحاديث المتواترة المشهورة بين الفريقين باحاديث الثقلين (١) وهذه الاحاديث على كثرتها وتواترها ، وكثرة

---

(١) منها ما اخرجه عبد بن حميد فى مسنده عن زيد بن ثابت قال :

قال رسول الله (ص): انى تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا، كتاب الله\*



مخرجيها ، ورواتها من الصحابة قد دلت على عدم خلو الزمان من امام معصوم عن المعصية والخطاء وحصر طريق الامن ، من الضلال والاختلاف بالتمسك بالكتاب والعروة الهادية المعصومة .

ومنها احاديث السفينة (١) الدالة على ان مثل اهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله كسفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق .

ومنها الاحاديث الامان (٢) وهذه الاحاديث ايضاً دلت على عدم خلو الزمان من معصوم من اهل بيت النبي صلى الله عليه وآله يكون وجوده اماناً لاهل الارض والتمسك به اماناً من الضلالة والاختلاف وقد اشبعنا الكلام حول هذه الاحاديث ( احاديث الثقلين ، احاديث السفينة ، احاديث الامان ) واسنادها ومتونها ودلائلها في كتابنا (امان

\*وعترتي اهل بيتي ، انهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض (احياء الميت بفضائل اهل البيت ج٧) ومنها ما أخرجه احمد في مسنده (ج٣ ص١٧) :  
انى اوشك ان ادعى فاجيب وانى تارك فيكم الثقلين كتاب الله عز وجل وعترتي ، كتاب الله حبل ممدود من السماء الى الارض وعترتي اهل بيتي ، وان اللطيف الخبير اخبرني انهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض فانظروني به تخلفوني فيهما .

(١) اخرج هذه الاحاديث من اعلام العامة ما يروى على المائة عن جمع من الصحابة ولفظها فى بعض طرقها هكذا مثل اهل بيتي مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق .

(٢) ولفظها فى بعض طرقها هكذا: النجوم امان لاهل الارض واهل بيتي امان لامتى من الاختلاف الخ .

الامة من الضلالة والاختلاف).

ولا يخفى عليك ان الاحاديث فى عصمة النبى والامام كثيرة جداً والاحاديث المذكورة وان لم تدل على عصمة النبى الا انه بعد الدلالة على عصمة الامام تدل على عصمة النبى بالطريق الاولى ، وانما استشهدنا بهذه الاحاديث لتواترها وشهرتها بين الفريقين ومن اراد اكثر من ذلك فليراجع الموسوعات والجوامع كالكافى والبحار .

وقد ثبت بالادلة العقلية والنقلية عصمة النبى والامام عن جميع المعاصى عمداً وخطاً وسهواً ، وعن السهو والنسيان فيما يؤل الى تبليغ احكام الله تعالى وشئون الرسالة والامامة ، واما العصمة عن الخطاء والنسيان والسهو فى الامور العادية وترك الاولى لغير نبينا والائمة عليهم السلام من الانبياء الماضين فغير ثابتة بل ربما يستظهر من بعض الايات والاحاديث صدور هذه الامور من بعضهم ، وهذا وان كان قابلاً للتاويل الا انه ليس فى البحث عنه كثير فائدة لان مثل ذلك غير مضر بشئون رسالاتهم ومقاماتهم العلية . الثابتة ، وليس من الامور الاعتقادية التى تجب معرفتها فيكفيها الاعتقاد فى ذلك ان قيل بوجوب الاعتقاد فيه بما هو الواقع . نعم لما قلنا ان العصمة هى أعلى مراتب حضور العبد عند مولاه ونورانية نفسانية ملكوتية تذهب بكل الظلام ، وتشرق كل وجود صاحبها فلاشك ان لهذه النورانية مراتب درجات اعلاها ما حصل للنبي والائمة عليهم السلام ، وادناها ما يصون الشخص عن المعاصى عمداً وسهواً وعن الاشتباه والسهو والنسيان فى امر الرسالة وشئونها ، فعلى هذا يمكن ان يوجد فى عظماء الانبياء نورانية وعناية

ربانية دائمة تصرفهم عن ترك الاولى وتدفع عن قلبهم غطاء السهو و  
حجاب النسيان .

واما بالنسبة الى نبينا صلى الله عليه وآله واوصيائه وخلفائه  
الاثنى عشر عليهم السلام فحيث انهم فى اعلى مراتب القوة القدسية  
والنورانية الربانية ، ولا تفوق رتبهم فى الحضور عند المولى والجلوس  
على بساط قربه وانسه رتبة ، فعدم صدور ترك الاولى عنهم كعدم صدور  
المعاصى فى نهاية الوضوح يظهر ذلك لكل من درس تاريخ حياتهم  
النورية و اخلاقهم الالهية ، وادعيتهم ومناجاتهم ، وخشيتهم من الله  
تعالى وانايتهم اليه وانقطاعهم عن الخلق فهم أكمل المظاهر لاخلاص  
العبد وترك الاشتغال بغير الله تعالى لا يصدرون الا عن امره كل فعالهم  
محمودة مرضية وكل حالاتهم حميدة شريفة لا تؤثر فى وجودهم الدواعى  
الا داعى الله وعن الاشتغال بغيره وامثال اوامره ونواهيه ، قد خرقت  
ابصار قلوبهم حجب النور فوصلت الى معدن العظمة ، وصارت ارواحهم  
معلقة بعز قدسه ، جباههم ساجدة لعظامته وعيونهم ساهرة فى خدمته ،  
ودموعهم سائلة من خشيته وقلوبهم متعلقة بمحبته وافئدتهم منخلعة من مهابته  
انقطعت همتهم اليه ، وانصرفت رغبتهم نحوه ، لقاءه قرّة اعينهم وقربه  
غاية سؤلهم .

اذ فكيف يصدر ترك الاولى ممن بعض شئونه وحالاته ما سمعت  
رزقنا الله تعالى محبتهم وولايتهم وشفاعتهم وحشرنا فى زمريتهم .

ولا يخفى عليك : ان ترك الاولى ليس معناه ترك المستحب او  
فعل المكروه فحسب بل ربما يكون بترك المستحب او فعل المكروه ،

وربما يكون بفعل المستحب وترك المكروه والنبي والامام اعلم بموارد ترك الاولى فلا يجوز نسبة ترك الاولى الى النبي والولى بل الى غيرهما من الفقهاء العارفين باحكام الله تعالى وموارد تزاحم المستحبات والمكروهات بعضها مع بعض بمجرد ترك المستحب او فعل المكروه بل يمكن الاستدلال بفعلها على عدم كون هذا الفعل او الترك مستحبا او مكروها بقول مطلق والا فلم يصدر منها .

ثم انه قدبقى هنا مطلب آخر ، وهو النظر فى الآيات والاحاديث التى توهم منه عدم عصمة الانبياء ولثلا يطول بنا المقام نحيل الباحثين الى التفاسير المأثورة عن اهل بيت النبوة اعدال القرآن الكريم ، وكتاب تنزيه الانبياء والشافى وتلخيصه ، واللوامع الالهية ، وبخار ، الانوار وغيرها من كتب الكلام والحديث ، ومجمل القول فى الآيات انها غير ظاهرة فى عدم عصمة الانبياء ولو سلم ظهور لبعضها يجب تأويله وحمله على عدم ارادة ظاهرها . واما الاحاديث فاكثرها من الاسرائيليات ومخرجه فى كتب العامة فهى اما موضوعة لاسند لها ولا اصل كخبر الغرائق والاسرائيليات التى اخذت من اليهود مثل كعب الاحبار و هب بن منبه فى قصص الامم الماضية وانبيائهم تجدفيها من الخرافات والاعاجيب ما يضحك به الثكلى ، واما ضعيفة السند لا يعتمد عليها سيما فى اصول الدين ومعارضة باحاديث اخرى صحيحة معتضد بحكم العقل .

وبالجملة فلا تجد فى الاخبار ما يصح التعويل عليه والركون اليه فى نفى العصمة للانبياء صلوات الله على نبينا وعليهم اجمعين والله

الهادى الى الصواب .

البحث الثانى :

فى علم الامام عليه السلام .

واليك سئوال السائل العزيز بلفظه : هل يزداد علم الامام المعصوم عليه السلام مع الايام وهل ان علمه (ع) قبل (بعد ظ) توليه الامامة يختلف عنه قبل ذلك ؟ واذا كان الامر كذلك فكيف يمكننا والحالة هذه الحكم بافضلية الامام على (ع) على الامام الجواد (ع) الذى تولى الامامة وهو ابن تسع سنين ؟

الجواب : قد عقد امام المحدثين ثقة الاسلام الكلينى رضى الله عنه فى كتاب الحجة من الجامع الكافى ابوابا فى علومهم باب لولان الائمة عليهم السلام يزدادون لتفد ما عندهم .

وابداء الرأى فى هذه الابواب لولم نقل يكون بعضها من متشابهات كلامهم واسرارهم عليهم السلام موقوف على ملاحظة جميعها ، وما فيها من الاحاديث ، ورد مجملها على مفصلها وظاهرها على صريحها ، وملاحظة اسنادها ثم شرحها وتفسيرها بما لا يخالف اصول المذهب كافضيلة الامام امير المؤمنين عليه السلام من سائر الائمة عليهم السلام وافضلية رسول الله صلى الله عليه وآله من الجميع فلو فرض وجود حديث معتبر يدل بلازمه الخفى مثلا على افضلية بعض الائمة عليهم السلام من امير المؤمنين عليه السلام لا يحتج به لان المعلوم من ضرورة المذهب وما يعرفه الخاص والعام من مذهب اهل البيت عليهم السلام اتفاقهم على افضلية

امير المؤمنين من غيره من الائمة .

فمثل هذا اللازم ليس المراد قطعاً ، وهذه القرينة القطعية تكفى  
فى تعيين المراد ، وعدم اعتبار مثل هذه اللوازم بل الظواهر .  
اذا عرضت هذه الاحاديث على اهل الفن وعلى من له انس  
باحاديثهم ومعرفة مذاهبهم لا يعتنى بمثل هذه الاحتمالات كما انك لا تحتمل  
اذا سمعت قائل يقول (رايت اسداً يرمى) ان مراده من الاسد هو الحيوان  
المفترس .

وبعد هذه المقدمة نقول : ان ازدياد علم الامام المعصوم امر ممكن  
معقول قد ورد فى الاحاديث ، ولا شك فى ان الانبياء والائمة عليهم السلام  
وان علموا الاسماء وان الائمة عليهم السلام علموا علم ما كان وما يكون (١)

(١) عقد فى الكافى باباً بهذا العنوان : (باب ان الائمة (ع)  
يعلمون علم ما كان وما يكون ، وانه لا يخفى عليهم الشئ كما عقد باباً  
بهذا العنوان : باب ان الائمة (ع) يعلمون جميع العلوم التى اخرجت الى  
الملائكة والانبياء والرسل (ع) وقال مولانا امير المؤمنين (ع) على ما فى  
نهج البلاغة (خطبة ١٧٥) : والله لو شئت ان اخبر كل رجل منكم بمخرجه  
ومولجه ، وجميع شأنه لفعلت ، ولكن اخاف ان تكفروا فى برسول الله (ص)  
الاوانى مفضية الى الخاصة ممن يؤمن ذلك منه والذى بعثه بالحق واصطفاه  
على الخلق ما انطق الا صادقاً وقد عهد الى بذلك كله وبمهلك من يهلك ،  
ومنجى من ينجو ، ومآل هذا الامر ، وما بقى شيئاً يمر على راسى الا فرغه  
فى اذنى وافضى به الى . وقال (ع) (خطبه ١) .

فأستلوني قبل ان تفقدوني فوالذى نفسى بيده لا تسألونى عن شئ  
فيما بينكم ، وبين الساعة ولا عن فئة تهدى مائة وتضل مائة الانبياء تكبنا عنها \*

الا انه لاشك فى ان علم الجميع عند علم الله ليس الا كما قال الله تعالى :  
وما اوتيتم من العلم الا قليلا (١) .

ولذا خاطب نبيه الذى علمه ما لم يكن يعلم وقال : وقل رب  
زدنى علما (٢) .

فالامام كالتبى فى حر كته الكمالية وسيره الى الله تعالى لا يقف  
على حد كما ان اسير الى الله تعالى فى عين انه فى كل مرحلة من  
مراحله مرتبة من الوصول ، ونيل للمقصود لانهاية له ولا ينتهى الى حد  
ففى هذا السير يسير الامام دائما الى الامام ، ولا يتساوى يوماه بل كل  
يوم من ايامه افضل من امسه وليس ابتداء هذا السير من حين الولادة  
الجسمانية بل يتبدء من حين وجوده النورى ، ويستمر فى العوالم ،  
والنشئات التى يسار به قبل هذا العالم كما ان امده لا ينتهى بارتحاله  
من هذا الدنيا ، ولعل سائر الناس من العلماء والصلحاء فى عالم البرزخ  
كان هذا حالهم لا ينتهى سيرهم الكمالى بالموت العنصرى بل يمكن ان  
يكون الموت لهم بحسب صلاحياتهم وقابلياتهم مبدءاً لمثل هذا السير  
والله اعلم .

والحاصل ان مثل هذا السير لازم لكل سالك الى الله ولانهاية  
له فهو لا يزال فى حال الرجوع الى الله تعالى : قال الله سبحانه .

---

\*وقاعدها ومائقها ومناخ ركابها ، ومحط رحالها ، ومن يقتل من اهلها قتلا  
ويموت فيها موتا .

(١) الاسراء - ٨٥ .

(٢) سورة طه - ١٨٤ .

انا لله وانا اليه راجعون (١) وقال : الاوالى الله تصير الامور (٢)  
ولو فرض لسلكه وسيره ورجوعه هذا انتهاء فلا دخل ل طول  
حياته العنصرية وقصرها فيه ولا يخفى عليك : انا وان عجزنا عن درك  
حقيقة هذا الشأن ، والعلوم التى تفاض على الامام الا انه لا وجه لاستبعاد  
مثل هذا الشأن لهم وكم لهم من الشئون بل ولغيرهم مما لاندرك حقيقته  
ولكن نعرفه بآثاره ونلمسه بعينه .

اذا فلا دخل لتولى الامامة وعدمه فى العلم الذى يزداد الامام حتى  
يشكل الحكم بافضلية الامام على عليه السلام على الامام الجواد عليه السلام .  
نعم فى العلوم المشار اليها بقوله سبحانه : وعلم آدم الاسماء  
كلها (٣) .

وفيما هو من مؤهلات الامامة ، الائمة عليهم السلام سواء  
لا يتفاوت علمهم هذا بعد توليه الامامة عن قبلها ولا يزدادون فيه بتوليهم  
وعلى هذا يدفع توهم الاشكال فى افضلية الامام عليه السلام من  
الامام الجواد عليه السلام لتوليهِ الامامة فى صغر سنه لعدم ثبوت فضيلة له على  
سائر الائمة بذلك .

ومسئلة تولى الامامة امر نظامى يرجع الى الحكم والادارة ،  
لا تنحصر شئون الامامة فيه ، والامام صاحب هذه الشئون قبل الامامة

(١) البقرة - ١٥٦ .

(٢) الشورى ٥٣ .

(٣) البقرة ٣١ .



كبعد توليه فمن جملة هذه الشئون حجية اقواله وافعاله فى الاحكام الشرعية والمعارف الاسلامية فهذه ثابتة له مطلقاً ولا دخل لتوليه الامامة فى ذلك .

فالامام الحسن عليه السلام امام واسوة ، واقواله وافعاله وسيرته وهده حجة يجب الاخذ بها ويحرم ردّها فى حياة ابيه وقبل توليه الامام والنظام ، كما ان الحسين عليه السلام ايضاً قبل توليه الامور فى عصر ابيه وعصر اخيه كان اماماً كما نص على ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وقال : الحسن والحسين امامان قاما او قعدا .

فهما امامان حتى فى عصر النبى (ص) وفى صغر سنهما .

والامام على عليه السلام ايضاً كان اماماً وولياً قبل توليه الامامة والولاية فى عصر الرسالة ايضاً ولا ينافى ذلك كونه مأموراً باطاعة النبى صلى الله عليه وآله وكون النبى متبوعاً ونبياً وحاكماً عليه والامام عليه السلام تابعاً له ومقتدى بابه وواحداً من أمته ومستضيئاً من انوار علومه ومتبعاً بشريعته وكون امامة الامام وسائر الائمة (ع) ايضاً جزء من شريعته ورسالته .

ويدل على ذلك الحديث الاول من ( باب حالات الائمة (ع) فى صغر السن من كتاب الحجة من الكافي) والحديث طويل اخرجه باسناده عن الكناسى قال سألت ابا جعفر عليه السلام .... (الى ان قال ، فقلت جعلت فداك أكان على عليه السلام حجة من الله ورسوله على هذه الامة فى حياة رسول الله صلى الله عليه وآله ؟

فقال: نعم يوم اقامه للناس ونصبه علماً ودعاهم الى ولايته، وامرهم

بطاعته قلت : وكانت طاعة علي عليه السلام واجبة على الناس في حياة رسول الله وبعد وفاته ؟

فقال : نعم ولكنه صمت فلم يتكلم مع رسول الله ﷺ كانت الطاعة لرسول الله ﷺ على امته وعلى علي عليه السلام في حياة رسول الله كانت الطاعة من الله ومن رسوله على الناس كلهم لعلي عليه السلام بعد وفاة رسول الله ﷺ وكان علي عليه السلام حكيماً عالماً .

ثم ان لنا كلاما في المقام لا بأس بالاشارة اليه وهو ان افضلية بعض الناس من بعض وبعض الانبياء من بعض ، وبعض الائمة من بعض انما يكون بقوله مطلق في الصفات النفسية والخصائص الذاتية ، والتخلق بالاخلاق الالهية اذا كان المفضل في كل هذه الكمالات اقوى وأفضل من غيره اما في غيرها من الفضائل فربما لا يوجد من يكون باعبار جميع العناوين والافصاف افضل من غيره فان الامام علي عليه السلام افضل من ابنه سبطي نبي الرحمة من جهة انه ابن عم الرسول وزوج البتول وابو السبطين فليس لهما ابن عم كابن عم ابيهما ، وزوجة كزوجته ، وابنتين كابنيه ، وهما افضل من الامام علي عليه السلام من جهة ان لهما اب مثل الامام ، وجد مثل الرسول ﷺ وام مثل سيدة نساء العالمين وليس للامير عليه السلام هذه الفضائل ، وجعفر الطيار الشهيد افضل من اخيه الامام من جهة ان له اخا كالامام وليس للامام اخ كاخ جعفر رضي الله عنه .

ومسئلة تولية الامام الجواد عليه السلام الامامة في صغر السن فضيلة ،

و ان شئت قل افضلية من هذا القبيل فالامام ابو الحسن الرضا عليه السلام

استشهدوا بنه الامام الجواد عليه السلام في صغر السن لابد له من تولى الامامة بعدايه وقيامه مقامه لانه وسائر الائمة عليهم السلام في مؤهلات تولى الامر في حال صغرهم وكبرهم سواء ، ومن هنا يعلم ان نبوة عيسى ويحيى في صغرهما وكونهما صبيين لا يدل على افضليتهما من غيرهما من الانبياء لان نبوتهما في حال الصغر ليس لانهما استأهلا لذلك ، وغيرهما ممن صار نبيا بعد ما بلغ اشده لم يستأهل لذلك في حال الصغر . بل ربما ذلك كان لحكمة ومصلحة اقتضت ذلك فيهما ، وتلك في غيرها بقاء النبي في القوم اربعين سنة ، وظهور صدقه و امانته ، ومكارم اخلاقه في الناس ربما كان هو المصلحة الموجبة لتأخر بعثه ومأموريته للدعوة الى الله تعالى كما ربما يكون ذلك لحصول الاستعداد اللازم في الناس لقبول الاسلام وغير ذلك من المصالح التي لا يعلمها الا الله . والراسخون في العلم « والله اعلم حيث يجعل رسالته » (١) .

### البحث الثالث :

في اختلاف مستويات الائمة عليهم السلام في الايمان والعلم والاخلاق قال السائل المحترم زاد الله في سداده ورشاده : كيف يمكن تدارك الشبهة القائلة باختلاف مستويات الائمة (ع) ايمانا وعلما واخلاقا ، وذلك باعتبار ما يرويه لنا التاريخ من سيرهم ؟

اقول : ان كان المراد من المستويات ، مقومات الاهلية للامامة وتولية الامامة والزعامة والقيادة ، فكل واحد منهم عليهم السلام واجد لتلك

المرتبة وان كان المراد اختلاف مستوياتهم في الزايد على هذه المرتبة فالذى دل عليه الدليل هو افضلية الامام امير المؤمنين عليه السلام من سائر الائمة و انبياء السلف عليه السلام . ويستفاد من بعض الاحاديث ان مولينا المهدي عليه السلام وهو تاسع الائمة التسعة من ذرية الحسين عليه السلام افضل التسعة كما ان الاحاديث الكثيرة دلت على انه عليه السلام يؤم عيسى على نبينا وآله وعليه السلام .

وان كان المراد ان سيرهم التاريخية دلت على اختلاف مستوياتهم فنقول:

اولا : ان سيرهم التاريخية انما دلت على علو مستوى ارباب هذه السير ، ولم نجد فيما بايدنا ما يدل على اختلاف مستوياتهم ومجرد عدم حفظ التاريخ سيرة بعضهم وما صدر منه من العلوم لا يدل على ان مستوى غيره ممن حفظ عنه التاريخ ذلك ، كان ارفع واعلى منه لاسيما مع ما نعلم بان السبب الوحيد في عدم حفظ ما صدر من بعض الائمة عليهم السلام مثل الامامين السبطين (ع) الا ان النزول ليسير هو السياسات الغاشمة الجبارة الحاكمة على المسلمين .

وان شئت ان تعرف افاعل السياسة في ذلك والخسارات العلمية التي منيت بها هذه الامة من ارباب هذه السياسات التي حرمت الناس حرياتهم في اخذ العلوم الاسلامية من منابعها الاصلية ، ومصادرها الاولى راجع كتب التاريخ ، و كتاب النصايح الكافية و كتابنا امان الامة .

نعم مرت على هذه الامة ازمنة كان اخذ العلم عن اهل البيت

عليه السلام ، وروايته من اعظم الجرائم السياسية يعذب محبيهم و شيعتهم شر تعذيب وينكل بهم اشد التنكيل يقطعون ايديهم والسنتهم ويقتلونهم شرقتلة ، ويسبّون بطل الاسلام، ونفس الرسول وباب علمه ، وخليفته ووصيه على المنابر التي لم تقم في الاسلام الا بمجاهداته وتضحياته وبطولاته.

ففى هذه الظروف والاحوال لم تسمح الفرص لبعض الائمة عليه السلام القيام ببيت العلم كما سمحت للبعض الاخر مثل الامام الباقر والامام جعفر الصادق عليه السلام ومع ذلك فما فى ايدينا منهم يكفى فى الدلالة على علومهم اللدنية وان مستوى كل واحد منهم والجميع سواء فهذه الامام جعفر الصادق عليه السلام قد اخذ العلم منه جماعة يربو عددهم على اربعة آلاف رجل حتى ان الحافظ الشهير ابن عقدة (المتوفى سنة ٣٣٣) صنف كتابا فى اسماء الرجال الذين رووا عنه اربعة آلاف رجل واخرج لكل رجل حديثا وعلماً رواه عن الصادق عليه السلام ايضا كتاب من روى عن امير المؤمنين وكتاب من روى عن الحسن والحسين عليه السلام ، وكتاب من روى عن على بن الحسين عليه السلام وكتاب من روى عن ابي جعفر محمد بن على عليه السلام وهو الذى قال فى مجلس مناظرته انه يجيب بثلاثمائة الف حديث من احاديث اهل البيت عليه السلام .

ومن سبر كتب الحديث واصول الشيعة وكتب التراجم والرجال ومابقى مما صدر عنهم فى الاجواء المملوءة بالاضطهاد والاختناق فى جميع حاجيات الانسان المعنوية والمادية يعرف ان مستواهم فى جميع الكمالات اعلى و انبل من ان يقاس اليهم احد من الناس جعلنا الله

تعالى من شيعتهم، ووفقنا لمتابعتهم والافتداء بهم ومن المنتظرين لفرج  
قائمهم صلى الله على محمد وآله الطاهرين .

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

ليلة السابع عشر من رجب المرجب سنة ١٤٠٣ هـ ق .

نطف الله الصافي

### فهرس الرسالة الاولى

- ٦٨ الاستدلال بآية التطهير على عصمة اهل البيت  
٦٩ اثبات ان الارادة هي المستتبعة للتطهير وازهاب الرجس  
٧٢ لاملازمة بين العصمة وعدم الاختيار  
٧٣ تحقيق دقيق ، مقتبس من دروس آية الله البروجردى

### فهرس الرسالة الثانية

- ٨٤ رسالة رئيس جماعة الاسلامية الى احد الاساتذة  
٨٤ الاسئلة الواردة فى هذه الرسالة

١- ماهى ادلة عصمة الائمة ؟

٢- هل يزداد علم الامام المعصوم مع الايام ؟

٣- هل تختلف مستويات الائمة ايماناً وعلماً ؟

الاجابة عن هذه الاسئلة :

١- السؤال الاول ماهى العصمة .

٢- انواع العصمة

٣- الادلة على عصمة الانبياء والائمة من العقل

٤- ادلة عصمتهم من مصادر التشريع الاسلامى

السؤال الثانى هل يزداد علم الامام ؟

الامام كالنبي فى حركته الكمالية فهى لاتقف

فهرس الاغلاط

ص	س	الصواب	ص	س	الصواب
١٠	٢٠	محمد بن الحسن الطوسي	٧٣	١٣	تذكرة
١١	١	خدمته	٨٢	٤	رفعنا هذه
١١	٣	آية التطهير وعصمة	٨٨	١٣	عصمه
		اهل البيت	٩٠	١٦	والخيالية
١١	١٦	٥٢٤-٦٦٠	٩٤	١٢	والذين
١٢	١٧	فرغ	٩٧	٣	كتاب
١٣	١٦	( - ١٠٠٩ )	٩٨	٩	حجية
١٧	١	باهل البيت	١٠٥	٤	والسارق
١٩	٣	كان حاقنا	١٠٦	١٤	المستقبل
١٩	٥	ما امروا به	١٠٨	٢	قال
١٩	١٣	وان شئتم	١٠٨	١٢	سلطان
٣٠	١٣	اضالهما فلم تكن	١٠٩	١٣	حكمهما
٣٣	١١	( ٢ )	١٠٩	١٦	ورائهما
٣٣	٢٠	( - ١٠٥١ )	١١٠	٤	ما امر به
٣٤	١٣	يتحقق	١١١	٧	احاديث الامان
٣٨	١٦	الارادتين	١١١	١٦	الخبير
٤٧	٥	اقتترانه	١١٢	٥	استشهدنا
٤٨	٦	يمكن ان يكون المراد	١١٤	٦	منه
٥٩	١٧	( - ٧٨٦ )	١١٤	١٠	وبحار الانوار
٦٢	٩	ما يقع	١١٤	١٤	ومخرجة
٦٣	١٦	آية	١١٧	٦	السير
٦٤	١٤	لاتنافى	١٢٠	٩	بقولي
٦٨	٩	الاخبار	١٢٠	٢١	الافضلية





## تقدم مؤسسة الامام الصادق عليه السلام

### للتحقيقات الاسلامية

كتاب «ابانة المختار» تأليف استاذ الفقهاء والمحققين «شيخ الشريعة» الاصفهاني (قدس سره) .

والكتاب يبحث عن مسألة طال التشاجر فيها بين اعلام الوقت ومشاهير العصر ، وهي مسألة : ارث الزوجة من ثمن العقار بعد الاخذ بالخيار ، وقد رفعت هذه المسألة من بعض اخواننا من اهل جيلان عام (١٣١٧ هـ) الى اشهر مراجع التقليد في النجف الاشرف وهم : المحقق الشيخ محمد كاظم الخراساني ، والفقير الشهير السيد محمد كاظم الطباطبائي اليزدي ، وشيخ الشريعة الاصفهاني ، وغيرهم من اجلاء العلماء ، فافرد شيخنا المؤلف رسالة منيفة في الاجابة على هذه المسألة ناقش فيها رأى معاصريه ممن يخالفه في الرأى . اوفى طريق الاستدلال والبرهنة والقارىء الكريم اذا امعن النظر في هذه الرسالة تنفتح امامه آفاق من العلم والفكر ، ويقف على رسالة قيمة لامثيل لها .

وقد تم انتاج هذه الرسالة وتحقيقها في مؤسسة الامام الصادق

عليه السلام للتحقيقات الاسلامية . وفي الوقت الذي تقوم فيه هذه المؤسسة بنشر الاثر الخالد القيم ، تقدم شكرها الى الشيخ على الفاضل القائني النجفي حيث قام بتحقيق نص هذه الرسالة وتخريج مصادرها في المؤسسة فشكر الله مساعى المؤلفين والمحققين من علمائنا الابرار ووفقنا الله للاستضاءة بانوار علومهم واشعة معارفهم انه خير مجيب .

مؤسسة الامام الصادق عليه السلام

ثمن المسحاة ريبالا قم - ساحة الشهداء - الهاتف ٢٣١٥١